ŽÁDOST O ÚPLNÉ DOLOŽENÍ LEGITIMITY VYDÁVÁNÍ OBČANSKÝCH PRŮKAZŮ, EVIDENCE OBYVATEL V REGISTRU A KONTINUITY STÁTNÍ MOCI

(podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím)

OKRESNÍ SOUD V ZNOJMĚ
PODATELNA
DOŠLO osobně - poštou v 9.54 hod.
- 7. 04. 2025
1 krát 1 příloh
1 kolky 1+1

Adresát:

MINISTERSTVO VNITRA
D-U-N-S®: 49-506-8413
Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
Ředitel odboru: Ing. Bc. Miroslav Veselý
náměstí Hrdinů 1634/3, 140 21 Praha 4
tel: 974 816 411, 974 816 429, email: odbordk@mv.gov.cz
web: https://mv.gov.cz/clanek/dokumenty-odk-odbor-dozoru-a-kontroly-verejne-spravy.aspx

KLÁRA NEMETOVÁ

Okresní soud ve Znojmě
D-U-N-S® číslo: 496575395
Adresa: 585/1 náměstí Republiky 669 02 Znojmo
Datová schránka: f4dabgy, Email: podatelna@osoud.zno.justice.cz, tel: + 420 608 955 579
k rukám všech soudců: Hamzová Dana JUDr., Hladíková Marie JUDr., Janíček Boris Mgr.Bc., Kadlčík Stanislav Mgr., Kafková Kateřina JUDr., Kapinus Jaromír JUDr., Klaudingerová Eva Mgr., Kouba Jaroslav JUDr., Krčálová Lenka Mgr., Lochmannová Michaela Mgr., Nahodil Miroslav Mgr., Rujbr Pavel Mgr., Schneiderová Eva JUDr. Ph.D., Slunský Petr JUDr. Ing. Ph.D. et Ph.D., Stegurová Lenka Mgr., Štětinová Lucie JUDr. Ing., Vystrčil Roman Mgr.
Předsedkyně: JUDr. Ing. Lucie Štětinová, dveře č. 65/I, tel. 515 266 215, predsedasoudu@osoud.zno.justice.cz
Místopředseda: JUDr. Jaromír Kapinus, dveře č. 67/I. posch., tel. 515 266 216, jkapinus@osoud.zno.justice.cz
Správy soudu: Mgr. Milada Švejdová, dveře č. 122/II. posch., tel. 515 266 251, reditelspravy@osoud.zno.justice.cz
web: https://msp.gov.cz/web/okresni-soud-ve-znojme

Žalobce/Navrhovatel/Beneficient/Principál/Věřitel/muž



s.ž.č.s.:rudolf:vávra.
Hostim [56], Hostim, [671 54]
15.března 1981 v 12,55 hod v Brně, Veveří 125, Okres Brno II
Československo
r.vavra@protonmail.com; +420739590352
pro sé

Podal: muž :rudolf:vávra.

Právní status:

- Prohlášení za muže vedeno pod č. 11CP53MY ze dne 6. 6. 2024, Třebíč.
- Generální ředitel/principál ens legis Rudolf Vávra (doloženo notářsky ověřenou Generální plnou mocí, č. 11CP3VH2 ze dne 6. 6. 2024, Třebíč).
- Žádám abych po celou dobu jsem byl oslovován jako Beneficient.
- Z technických důvodů nemohu přijímat datové zprávy ens legis Rudolf Vávra, nejsem podnikající fyzická osoba.

Referenční značka: R42/2025
Datum: 07.04.2025

Tato žádost je podána ve formě místopřísežného prohlášení. Po porušení nebo ukončení podmínek smlouvy vyšší stranou se suverénní práva vrací ženám, mužům a národním orgánům již ne jako národu, ale nyní jako vyšší straně jako suverénní zemi na suverénním území. Pokud fakta v tomto místopřísežném prohlášení a přílohách nebudou místopřísežně vyvráceny do 30 dní nebo na něj nebude reagováno, má se za pravdivé. Pokud nebude reagováno, tak jste akceptovali bez výhrad a dobrovolně se zavazujete odstranit příčiny této kauzy do 30 dnů a souhlasíte s odškodněním, které budu vyčísleno dle sazebníku. Bude dále řešeno mezinárodně a po právu suveréna. Upozorňuji že Ústavní soud ani Nejvyšší soud nerozporoval mé oznámení kolem lidských práv. Tímto místopřísežně prohlašuji následující.

Věc: ŽÁDOST O ÚPLNÉ DOLOŽENÍ LEGITIMITY VYDÁVÁNÍ OBČANSKÝCH PRŮKAZŮ, EVIDENCE OBYVATEL V REGISTRU A KONTINUITY STÁTNÍ MOC

Vážení, ředitel Mgr. Romana Hrabačka z KANCELÁŘE MINISTRYNĚ OBRANY, z Prahy, 28. listopad 2022, č.j. MO 510863/2022-8694, doslovně na 4 straně píše: "vychází mimo jiné z mezinárodněprávně uznané skutečnosti, že československý stát od svého vzniku v roce 1918 nepřestal nikdy existovat." Tudíž existuje i teď.

Jako Principál ens legis Rudolf Vávra České republiky, která je dle Ústavy (čl. 1) svrchovaným "státem", žádám o vyčerpávající vysvětlení a doložení následujících skutečností týkajících se vydávání občanských průkazů podle zákona č. 269/2021 Sb. a evidence obyvatel podle zákona č. 133/2000 Sb.:

:rudolf: vávra.

1. **Status České republiky jako veřejnoprávní korporace**
    1. Dle oficiálního stanoviska Úřadu vlády ČR (č.j. 33112/2021-UVCR-3 ze 17.9.2021) je ČR označována jako "veřejnoprávní korporace". Žádám o:
        1. Úplné znění tohoto stanoviska včetně právní analýzy
        2. Dokumenty prokazující, zda a jak byl tento status schválen ústavním zákonem
        3. Vysvětlení, jak tento status ovlivňuje vydávání občanských průkazů
    2. Dle § 6 odst. 1 zákona č. 219/2000 Sb. je ČR právnickou osobou v soukromoprávních vztazích. Žádám o:
        1. Právní posouzení, zda občanské průkazy jsou vydávány jako "státní" dokumenty nebo jako smluvní doklady korporace.
2. **Kontinuita státní moci od Československa**
    1. Dle vyjádření Ministerstva obrany (č.j. MO 510863/2022-8694 ze 28.11.2022) československý stát nikdy nepřestal existovat. Žádám o:
        1. Dokumenty prokazující přímou návaznost pravomocí Ministerstva vnitra ČR na československé ministerstvo vnitra
        2. Oprávnění k vydávání občanských průkazů v mezinárodněprávním kontextu
3. **Náležitosti veřejné listiny**
    1. Dle § 2 Občanský průkaz je veřejná listina. Proč občanský průkaz neobsahuje razítko a podpis úřední osoby, což je standardní náležitost veřejných listin v suverénním státě.
4. **Žádám o písemné doložení právního oprávnění Ministerstva vnitra České republiky k vydávání občanských průkazů, a to včetně:**
    1. Konkrétního zákona nebo ústavního ustanovení, které uděluje Ministerstvu vnitra pravomoc od státu vydávat občanské průkazy v rámci veřejnoprávní korporace Česká republika.
    2. Důkazu o tom, že tato pravomoc navazuje na historickou státní moc Československa, resp. že nedošlo k nelegitimnímu převodu moci na veřejnoprávní korporaci.
    3. Občanské průkazy vydávané Ministerstvem vnitra mají plnou právní váhu a nejsou pouze smluvním dokumentem korporace.
    4. Neexistuje rozpor mezi ústavním pojetím státní moci a obchodněprávním statusem České republiky
5. **Žádám o předložení dokumentů, které prokazují:**
    1. Právní kontinuitu mezi Československem (1918–1992) a Českou republikou (od 1993).
    2. Zřizovací dokumenty (pokud existují), které zakládají Českou republiku jako veřejnoprávní korporaci, a právní předpisy, které umožňují převod svrchovanosti státu na tuto korporaci.
    3. Právní analýzu, zda občané České republiky jsou smluvními subjekty korporace, nebo zda na ně dopadá svrchovaná státní moc.
    4. O předložení zákona, který výslovně převádí státní moc na veřejnoprávní korporaci (a zda takový zákon byl řádně projednán a schválen).
6. **Registr obyvatel – právní legitimita, zřizovací základ a ochrana dat**
    1. **Právní základ a zřizovací oprávnění**
        1. Žádám o doložení konkrétního právního předpisu (kromě zákona č. 133/2000 Sb. o evidenci obyvatel), kterým stát jako suverén zmocňuje Ministerstvo vnitra ČR k vedení Registru obyvatel.
        2. Žádám o předložení dokumentů prokazujících, zda a jak byla veřejnoprávní korporace Česká republika (zmíněná např. v § 6 zákona č. 219/2000 Sb.) zřízena ústavním zákonem či jiným suverénním aktem státní moci pro účely správy Registru obyvatel.
    2. **Přenos pravomocí od státu na Ministerstvo vnitra**
        1. Žádám o citaci konkrétního ustanovení ústavy nebo ústavního zákona, které převádí suverénní pravomoc státu v oblasti evidence obyvatel na Ministerstvo vnitra ČR jako součást veřejnoprávní korporace.
        2. Doložte, zda tento přenos byl schválen Parlamentem ČR jako nositelem ústavodárné moci (čl. 15 Ústavy ČR).
    3. **Odpovědnost za správnost údajů**
        1. Kdo konkrétně (jméno funkce, ne osoba) nese podle zákona č. 133/2000 Sb. právní odpovědnost za:
            1. úplnost a aktuálnost údajů v Registru,
            2. ochranu proti neoprávněnému přístupu.
        2. Existuje veřejně dostupný seznam subjektů, které mají přístup k Registru, včetně účelu tohoto přístupu?
    4. **Ochrana údajů a auditní mechanismy**
        1. Jak konkrétně je Registr obyvatel technicky a organizačně oddělen od jiných databází MV ČR, aby splňoval požadavky čl. 25 GDPR („data protection by design")?
        2. Doložte, zda a jak často provádí nezávislý orgán (např. Úřad pro ochranu osobních údajů) audity využívání Registru, včetně zveřejňování závěrů.
    5. **Mezinárodní srovnání**
        1. Uveďte, zda jiné státy EU vedou evidence obyvatel prostřednictvím veřejnoprávních korporací, nebo zda je správa registru přímo výkonem státní moci.

Právní podklad žádosti:

1. Čl. 1 Ústavy ČR (ČR je svrchovaný, jednotný a demokratický právní stát).

Všechna práva vyhrazena.

:Rudolf:Vávra

2. Zákon č. 269/2021 Sb., o občanských průkazech.
3. Zákon č. 133/2000 Sb. o evidenci obyvatel
4. Zákon č. 2/1993 Sb., Listina základních práv a svobod (čl. 2 – lid je zdrojem veškeré státní moci).
5. Občanský zákoník (možná aplikace korporačního práva na občany).

Lhůta pro vyřízení a doručení odpovědi:
V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádám o odpověď do 30 dnů od doručení této žádosti. Žádám o písemné doručení na mou adresu.

Doplňující vysvětlení k žádosti:

1. **Proč tato žádost?**
   1. Pokud existuje pochybnost o tom, zda Česká republika jedná jako suverénní stát, nebo jako korporace, je třeba ověřit, zda její úřady mají skutečnou státní moc, nebo zda jednají pouze na základě smluvního vztahu s občany.
   2. Pokud by občanské průkazy byly pouze "smluvními doklady" korporace, neměly by stejnou váhu jako doklady vydávané suverénním státem.
2. **Jaké zákony by mohly být porušeny?**
   1. Pokud by přechod od Československa k ČR proběhl bez řádného ústavního procesu, jde o porušení mezinárodního práva (např. Vídeňské úmluvy o sukcesi států).
   2. Občané nebyli řádně informováni o změně státoprávního statusu, jde o porušení práva na informace (čl. 17 Listiny základních práv a svobod).

Přílohy:

1. QR kód R17 - Podezření na padělání a pozměňování veřejné listiny
2. QR kód R18 - Stejnopis mají dostat všichni účastníci dohody při podpise
3. QR kód R33 - Ústavní soud - Prohlášení za muže a generální plná moc

QR kód R17 QR kód R18 QR kód R33

Závěr

Vážení, v souladu s právem na informace podle zákona č. 106/1999 Sb. žádám o komplexní odpověď na všechny uvedené body této žádosti. Mé dotazy směřují k objasnění právního rámce fungování státní správy v oblasti vydávání občanských průkazů a evidence obyvatel, což je legitimním zájmem každého občana. Žádám, aby Vaše odpověď:

1. Byla podložena konkrétními právními předpisy a úředními dokumenty
2. Obsahovala citace relevantních ustanovení ústavy a zákonů
3. V případě odkazů na judikaturu obsahovala přesné citace rozhodnutí

V případě, že některé požadované informace nespadají do Vaší kompetence, žádám o jejich předání příslušnému orgánu s uvedením, komu a kdy byly předány, v souladu s § 14 zákona č. 106/1999 Sb.

S úctou,

V Hostim dne 7 ledna 2025

:rudolf:vávra.

Žalobce/Navrhovatel/Beneficient/Principál/Věřitel/muž
autogram: s.ž.č.s.:rudolf:vávra.

Pozn.: vyhotoveno ve dvou stejnopisech

Všechna práva vyhrazena.