

# TRESTNÍ OZNÁMENÍ

č.j. RUVĀ/12369/42/40/33/2023

V souladu s ustanovením § 158 zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu, tímto podávám trestní oznámení za trestný čin maření spravedlnosti § 347a trestního zákoníku č. 40/2009 Sb., zneužití pravomoci veřejného činitele § 329 trestního zákoníku, porušení § 95 odst.1) 2) 3) trestního řádu č.141/1961 Sb. hlava pátá oddíl první spáchaného ve spolupachatelství dle ust. § 23 trestního zákoníku na:

Kpt. Mgr Bc. Radek Lebeda, vrchní komisař, por. Bc. Martin Kára, kpt Bc. Kamil Kuták, vrchní komisař

## I.

Dne 12.11.2023 právní fikci Rudolf VÁVRA, které jsem zmocněnec byl přes datovou schránku doručen "Protokol o výsledku obviněného" č.j. KRPA-189075-247/TČ-2023-000041, dále jenom "PROTOKOL" PROTOKOL byl doručen bez přílohy "Technický nosič zvukového a obrazového záznamu dle ust. § 55a odst. 1;2 tr. ř.". Dne 6.11.2023 přes datovou schránku bylo podáno OZNÁMENÍ č.j. RUVĀ/12369/33/25/2023, ID zprávy: 1265954721, které slouží jako mé podání k výsledku ze dne 7.11.2023, v PROTOKOLU o OZNÁMENÍ č.j. RUVĀ/12369/33/25/2023 není žádná zmínka. DALŠÍ LEŽ ZÁSTUPCŮ POLICIE.

JID: PCR00ETRfo73399255

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
Krajské ředitelství policie hl. města Prahy  
Služba kriminální policie a vyšetřování  
Odbor extremismu a terorismu, 1. oddělení  
Kongresová 1666/2, 140 00 Praha 4

Č. j. KRPA-189075-247/TČ-2023-000041

Praha 4 7. listopadu 2023  
Počet stran: 5  
Přílohy: 1  
Technický nosič zvukového  
a obrazového záznamu dle ust. § 55a  
odst. 1;2 tr. ř.

## Protokol o výsledku obviněného

V Praha 4, Kongresová 1666/2 dne 07.11.2023 v 10.40 hodin byl zahájen výslech obviněného

Jméno, příjmení: Rudolf VÁVRA  
Dřívější příjmení: VÁVRA  
Místo narození, okres, kraj: Brno, okr. Brno-město

**V PROTOKOLU Kpt. Mgr Bc. Radek Lebeda, vrchní komisař, Bc. Martin Kára, kpt Bc. Kamil Kuták, vrchní komisař OPAKOVANĚ LŽOU A UVÁDÍ SKUTEČNOSTI, KTERÉ JSEM NEŘEKL A NEUDĚLAL, NEBO ZATAJUJÍ INFORMACE A POZMĚNILI CELÝ VÝSLECH.**

V PROTOKOLU na straně 4 v části Vyjádření obviněného k poučení je napsáno: "Před započítím výslechu jsem byl vyslychajícím poučen o svých právech, poučení jsem v plném rozsahu porozuměl." **TOTO JE POLICEJNÍ LEŽ! NEROZUMĚL JSEM A NEUVEDL JSEM.**

**Vyjádření obviněného k poučení:**

Před započítím výslechu jsem byl vyslychajícím poučen o svých právech, poučení jsem v plném rozsahu porozuměl.

Zvláště jsem byl poučen o svém právu podle § 33 odst. 1 trestního řádu k věci nevypovídat, k tomuto poučení uvádím, že svého práva **nevyužívám** a vypovídat **chci a budu**. Dále jsem byl zejména poučen o následcích křivého obvinění podle § 345 trestního zákoníku a pomluvy podle § 184 trestního zákoníku, toto poučení беру na vědomí a jsem si vědom možných důsledků.

Obhájce si nevolím.

**Vyjádření obviněného k osobě:**

-

**NEROZUMĚL. TAKTO JSEM SE NIKDY NEVYJÁDRIL, V TÉTO SOUVISLOSTI JSEM NIC TAKOVÉHO NEŘEKL ANI S NIČÍM TAKOVÝM JSEM NESOUHLASIL. NIC TAKOVÉHO JSEM NENAPSAL A NIC JSEM ANI NEPODEPSAL. S TÍMTO LŽIVÝM TVRZENÍM ZÁSTUPCŮ POLICIE NESOUHLASÍM A BUDU NESOUHLASIT. ANI NIC TAKOVÉHO JSEM NEUDĚLAL, NEŘEKL A NEPOŽADOVAL. JE TO LEŽ A ZNEUŽITÍ PRAVOMOCÍ A LŽIVÝ VÝSLECH A ZÁPIS V PROTOKOLU ZE STRANY VŠECH ZÚČASTNĚNÝCH ZÁSTUPCŮ POLICIE!**

**NIKDY JSEM NEUVEDL "... práva nevyužívám a vypovídat chci a budu ..." TOHLE JSEM NIKDY NEŘEKL A NEUDĚLAL, JE TO JENOM VYLHANÁ LEŽ ZÁSTUPCŮ POLICIE.**

**BĚHEM CELÉHO VÝSLECHU JSEM SI ANI NESEDL A CELOU DOBU JSEM STÁL, PROTOŽE MI NEBYLY OD ZAČÁTKU DÁNY MOJE PŘIROZENÁ PRÁVA!**

**OD ZAČÁTKU VYŠETŘOVÁNÍ, VÝSLECHU JSEM NESOUHLASIL S POSTUPEM ZÁSTUPCŮ POLICIE, ANI S TÍM JAK MI OSLOVOVALI. I KDYŽ JSEM JE NA TO MNOHOKRÁT UPOZORNIL, TÍM TAKÉ NERESPEKTOVALI MÉ PŘIROZENÁ PRÁVA. PROTO JSEM ČETL SVOJE OZNÁMENÍ č.j. RUVĀ/12369/33/25/2023. po chvílce čtení jsem přestal číst a zeptal jsem se jich jestli jim toto oznámení přes datovku došlo a kpt. Lebeda řekl, že ano. NECHTĚLI MI ROZUMĚT A JEDNALI PROTI STÁTNĚ, PROTI NÁRODNĚ VE FIKTIVNÍM, LŽIVÉM, VYMYŠLENÉM ŘÍZENÍ.**

**KROM LISTINNÝCH DŮKAZŮ, KTERÉ JSEM PODAL, DŮRAZNĚ NESOUHLASÍM S CELÝM OBSAHEM CO JE UVEDEN NA STRANĚ 4 a straně 5 V PROTOKOLU V ČÁSTI "Vyjádření obviněného k poučení:" nebo v části "Vyjádření obviněného k věci:"**

**PROSÍM O CO NEJVĚTŠÍ MEDIALIZACI, PROTOŽE PŘÍŠTĚ SE TO MŮŽE STÁT I VÁM, KOMUKOLI POKUD DOVOLÍME ZNEUŽITÍ DIGITALIZACE.**

**Dne 6.11.2023 přes datovou schránku bylo podáno OZNÁMENÍ č.j. RUVĀ/12369/33/25/2023, ID zprávy: 1265954721. Zástupců policie jsem se zeptal jestli jim došlo toto OZNÁMENÍ, kpt. Lebeda řekl že ano. Tak jsem jim ještě řekl, že toto OZNÁMENÍ č.j. RUVĀ/12369/33/25/2023 je mé podání k výslechu! Měl jsem podání vytištěné, Kpt. Lebeda říkál, že ho už mají, že ho už nepotřebují. V tomto OZNÁMENÍ č.j. RUVĀ/12369/33/25/2023 jsem se vyjádřil k USNESENÍ č.j. KRPA-189075-177/TČ-2023-000041 a k Předvolání obviněného č.j. KRPA-189075-200/TČ-2023-000041 k výslechu dne 07.11.2023 v 10.00 hodin, že zahajují proti státní trestní stíhání proti právní fikci, kterou já РУДЪЛФ ЗРВАУ ВЪВРЪ (rudolf zRodu vávrů) rozhodně nejsem. O tomto OZNÁMENÍ není ŽÁDNÁ zmínka v PROTOKOLU č.j. KRPA-189075-247/TČ-2023-000041. Je to další pochybení a lež zástupců policie a všech na které je podáno toto trestní oznámení.**

**Na straně 4 je:**

**Vyjádření obviněného k věci:**

Před započítím výslechu jsem byl poučen o svých právech.

Byl jsem poučen ve smyslu ust. § 51a trestního řádu, že výslech bude prováděn za analogicky stejných podmínek jako za využití videokonferenčního zařízení a bude o něm pořízen zvukový a obrazový záznam, který bude součástí tohoto protokolu o výslechu obviněného Rudolfa Vávry.

Další vyjádření viz připojený přepis zvukového a obrazového záznamu (videokonferenční zařízení) dle ut. § 55a trestního řádu.

Obviněnému bylo předčítáno Poučení o poskytování informací o trestním řízení a osobách na něm zúčastněných, přičemž Rudolf Vávra do tohoto začal skákat do řeči a číst své písemnosti a nenechal policejní orgán dané poučení řádně předčíst, tedy bylo jmenovanému předáno písemně.

listinný důkaz: KORPORACE ČESKÁ REPUBLIKA SEZNAM D-U-N-S, S.H.E.A.F. - RUSKO 9 listů

listinný důkaz: S.H.A.E.F - PROHLÁŠENÍ Č. 1

listinný důkaz: 13 pilířů obrany

listinný důkaz: Covid má příznaky Mikrovlné nemoci a Co by měli rodiče vědět o bezpečné technologii

Doslovně přikládá jako Rudolf z roku vávrů, viz dále video záznam.

Obviněný uvedl, že se již vyjádřil a že zaslal policii Oznámení RUVA/12369/33/25/2023

Zároveň žádá, aby si policejní orgán vyžádal KRPA-189088/PŘ-2023-001210

**Nebyl jsem poučen o svých přirozených právech.**

**Nebyl jsem poučen o tom, že bude použito během výslechu videokonferenční zařízení. byl jsem jen seznámen, že se bude dělat audio a video záznam. Videokonferenční zařízení mohou**

sledovat další zúčastnění, kteří nejsou v místnosti o tomto jsem vůbec neviděl a proto bych rád věděl, kdo byl součástí videokonference a kdo všechno viděl daný materiál.

**BĚHEM CELÉHO VÝSLECHU JSEM OPAKOVAL ŽE JSEM ZMOCNĚNĚC PRÁVNÍ FIKCE, POD NÁTŁAKEM PO MNĚ CHTĚLI ABYCH SE ZTOTOŽNIL S PRÁVNÍ FIKCÍ KTEROU NEJSEM A NUTILI MNĚ KE SPÁCHÁNÍ TRESTNĚHO ČINU, ABYCH SE ZTOTOŽNIL S FALEŠNÝMI KORPORATIVNÍMI DOKLADY. JEN JSEM JIM OPAKOVAL, ŽE NEJSEM ZA KOHO MNĚ MAJÍ, PROTOŽE KAŽDÝ MÁ PRÁVO NA PRÁVNÍ FIKCI.**

**BĚHEM VÝSLECHU NEBYLY RESPEKTOVANÝ PŘIROZENÉ PRÁVA ČLOVĚKA, NEBYLA MI DÁNA KOPIE VIDEOZÁZNAMU ANI AUDIO ZÁZNAMU, I KDYŽ JSEM KOPII POŽADOVAL DLE **č. 141/1961 Sb, § 65, odst (1).****

**DÁLE VÍME, ŽE VIDEO/AUDIO ZÁZNAMY MOHOU BÝT SESTRĚHÁNY, ZMĚNĚNY, ČI DIGITALIZOVÁNY A PŘIDÁNY DIGITÁLNÍ GENERACE HLASU ČI OBRAZU ZA POMOCÍ ZNEUŽITÉ UMĚLÉ INTELIGENCI. PROTO JEDINĚ VEŘEJNÉ SLYŠENÍ, KTERÉ SE ONLINE PŘENÁŠÍ V ŽIVÉM PŘENOSU K ŠIROKÉ VEŘEJNOSTI ZA PŘÍSTUPU ŠIROKÉ VEŘEJNOSTI PŘI VÝSLECHU MÁ VYPOVÍDAJÍCÍ HODNOTU. ŽÁDÁME O VEŘEJNOU VÝPOVĚĎ, CELÝ TENTO PROCES JE V ZÁJMU ŠIROKÉ VEŘEJNOSTI, PROTOŽE JSOU POTLAČOVANÝ ZÁSTUPCI Z ŘAD POLICIE**

5. strana  
protokolu o výslechu obviněného - Rudolf VÁVRA, nar. 15.03.1981 v Brno

K věci odmítl cokoli blíže sdělit.

To je vše co jsem chtěl k věci uvést, protokol mi byl hlasitě diktován a souhlasím s mou výpovědí, po skončení protokolace jsem měl možnost si jej znovu pozorně pročíst, s jeho obsahem souhlasím, nežádám v něm žádných změn ani doplnění a jako správný jej podepisuji dne 07.11.2023 v 11:05 hodin.

**Za policejní orgán:**  
kpt. Mgr., Bc. Radek Lebeda  
vrchní komisař

**Obviněný:**  
Rudolf VÁVRA

Přítomen:  
por. Bc. Martin Kára  
komisař

kpt. Bc. Kamil Kuták  
vrchní komisař

**ZÁKLADNÍ PŘIROZENÁ PRÁVA ČLOVĚKA A PRÁVA OBČANA.**

**NA KONCI PROTOKOLU JE UVEDENO "To je vše co jsem chtěl k věci uvést, protokol ... s jejím obsahem souhlasím" TOTO JE LEŽ, NIKDY JSEM TOTO NEUVEDL A NEŘEKL, JE**

**TO LEŽ A ZÁSTUPCI POLICIE BY MĚLI BÝT OKAMŽITĚ VYLOUČENI Z ŘAD POLICIE.**

**PROTOKOL MI NEBYL HLASITĚ DIKTOVÁN A NESOUHLASÍ S MOU VÝPOVĚDÍ, PROTOŽE JSEM TAKOVOU VÝPOVĚĎ CO JE V PROTOKOLU NEDAL. JEN JSEM UVEDL, ŽE JSEM ZMOCNĚNĚC PRÁVNÍ FIKCE A PODAL LISTINNÉ DŮKAZY. NIC JSEM NEPODEPSAL A PROTOKOL JSEM NEČETL, PROTOŽE TO BYLA LEŽ S KTEROU JSEM SE NECHTĚL, NECHCI A NEBUDU IDENTIFIKOVAT. NESOUHLASÍM S OBSAHEM CO JE UVEDEN PROTOKOLU. JE TO VŠECHNO LŽIVÉ OBVINĚNÍ A PROTI STÁTNÍ, PROTI NÁRODNÍ ČINNOST.**

**DAL JSEM JEDINOU VÝPOVĚĎ POD NÁTŁAKEM VEDENOU POD KRPA-189088-3/PŘ-2023-001210 JSEM 30.5.2023 COŽ JE PŘÍLOHOU.**

**PROTOKOL uvádí, že součástí protokolu je Příloha 1 "Technický nosič zvukového a obrazového záznamu dle ust. § 55a odst. 1;2 tr. ř." z datové zprávy je PATRNÉ, že byly doručeny jen pdf soubory a žádný video/audio záznam.**

DATOVÁ SCHRÁNKA    DATOVÝ TREZOR    OTEVŘÍT .ZFO    ZŘÍZENÍ IDENTITY    ⚙️ NASTAVENÍ

---

PŘIJATÉ ZPRÁVY > DETAIL ZPRÁVY 1269248326

---

ODESÍLATEL  
Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy  
ID: rkial5y · IČ: 75151472 · Kongresová 1666/2, Nusle, 14000 Praha 4, CZ · (Administrátor)

---



PŘEDMĚT  
VÁVRA ZÍTKO A SPOL VÝTRŽNICTVÍ MĚSTSKÝ SOUD SPÁLENÁ 2

---

DORUČENKA  
dnes 15:39    ID: 1269248326 · Typ: Přijatá datová zpráva    [DETAIL DORUČENKY](#)    [DALŠÍ MOŽNOSTI](#) -

---

PŘÍLOHY

	<a href="#">ZASLÁNÍ VÝSLEDHU A VYROZUMĚNÍ SIG</a>	PDF · 325,53 kB	<a href="#">ZKONVERTOVAT</a>	<a href="#">ULOŽIT DO ÚLOŽIŠTĚ</a>
	<a href="#">PROTOKOL_O_VYSLECHU_OBVINĚNĚHO-VÁVRA</a>	PDF · 319,4 kB	<a href="#">ZKONVERTOVAT</a>	<a href="#">ULOŽIT DO ÚLOŽIŠTĚ</a>

---

POMOCNÉ ÚDAJE (K RUKÁM, DO VLASTNÍCH RUKOU)  
K rukám: **ing. Rudolf Vávra**  
Zpráva typu 'do vlastních rukou': **Ne**  
Zakázáno doručení fíčkou: **Ne**

---

ČÍSLA JEDNACÍ A SPISOVÉ ZNAČKY  
Naše č. jednací: **KRPA-189075-264/TČ-2023-000041**  
Naše spisová značka: **KRPA-189075/TČ-2023-000041**  
Vaše č. jednací: --  
Vaše spisová značka: --

---

Ostatní parametry zprávy nebyly vyplněny    [ZOBRAZIT](#)

---

Na tuto zprávu lze bezplatně odpovědět.

[ODPOVĚDĚT](#)    [PŘEPOSLAT](#)    [STÁHNOUT ZPRÁVU \(ZFO\)](#)    [VYTISKNOUIT](#)    [DALŠÍ MOŽNOSTI](#) -

[← ZPĚT NA SEZNAM](#)

# Žádnou písemnou žádost jsem nepodal a nepodepsal.

JID: PCR00ETRfo73435736



Pomáhat a chránit

KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE HL. MĚSTA PRAHY

Služba kriminální policie a vyšetřování  
Odbor extremismu a terorismu, 1. oddělení



Č. j. KRPA-189075-264/TČ-2023-000041

Praha 4 10. listopadu 2023

Počet stran: 1

Rudolf VÁVRA

## Zaslání výsledku a vyrozumění

Tímto Vám dávám na vědomí, že policejní orgán Vám dle Vaší žádosti zasílá do datové schránky "Protokol o výsledku obviněného", kterého jste se osobně zúčastnil dne 07.11.2023.

kpt. Mgr., Bc. Radek Lebeda  
vrchní komisař  
974822467  
radek.lebeda@pcr.cz

Právní fikce Rudolf VÁVRA, které jsem zmocněnec byla dne 7.11.2023 na 10:00 předvolána na výslech do Kongresové ulice 1666 Praha 4 a to na základě předvolání k výslechu ve věci č.j. KRPA -189075-177/TČ-2023-000041.

U tohoto výslechu nebyly ctěny přirozená práva člověka a byly porušeny následující § trestního řádu č,141/1961 Sb., hlava pátá/ oddíl první –

§95 odst.1) to co jsem uvedl jako zmocněnec právní fikce není v souladu s tímto § zapsány podle diktátu vyslychajícího, v přímé řeči, ani doslova. Výše uvedení policisté (Lebeda, Kára a Kuták) nezapisovali výpověď podle diktátu ani v přímé řeči ani doslova. K videokonferenci jsem nedal souhlas. Nic z toho, co uvádějí, že jsem řekl při výslechu jsem neřekl, nic mi nebylo diktováno, ani v přímé řeči, ani doslova a NIC jsem nepodepsal, takže **nemají žádný důkaz, že jsem něco vypověděl, neboť změna audiozáznamu pomocí digitální technologie a zneužití umělé inteligence AI je zvládnutelná i pro malé dítě, natož pro korporaci Česko LTD. Také žádám grafologické vyšetření od znalce, protože**

zúčastnění policisté tvrdí, že jsem něco podepsal a já nic nepodepsal. Před výslechem jsem dal veřejnou výpověď a po výsledku jsem se také vyjádřil. Veřejná výpověď byla v souladu s tím co bylo posláno přes datovou schránku ze dne 6.11.2023 - OZNÁMENÍ č.j. RUVĀ/12369/33/25/2023, ID zprávy: 1265954721. Neměl jsem během výsledku a nemám žádný důvod měnit styl, nebo způsob toho jak se bráním, tudíž žádný logický, racionální důvod proč bych podal takovou výpověď, kterou bych zničil celý způsob jak se bráním. Pracuji přes 20 let jako IT inženýr, v současnosti jako senior IT specialista na cloudu v DEVOPS infrastruktuře, tudíž místa kde je také potřeba racionálního a logického myšlení, zodpovídám za provoz.

§95 odstavec 2) Na konci výsledku v protokolu byly věci co jsem neřekl a logicky jsem nesouhlasil s obsahem protokolu, proto jsem nic nepodepsal! K přečtení mi nebyl dán ani klid. Navíc jsem s žádným videokonferenčním záznamem nedal souhlas, ani jsem s ním nebyl obeznámen. I přes mou výslovnou žádost nebyl protokol doplněn o mé prohlášení, ani nebyly provedeny opravy o které jsem žádal, aby mé vyjádření bylo v souladu s mým vyjádřením, ani jsem nebyl poučen o tomto právu.

§95 odst)3 protokol o výsledku MI NEBYL PŘEČTEN tak jak jsem ho řekl, a proto jsem nesouhlasil a nebyl předložen v přítomnosti nezúčastněné osoby. Nezúčastněná osoba nebyla připuštěna k doprovodu během výsledku, stejně jako mi nebylo umožněno přibrání zmocněnce, i když v této věci vystupuji také ve statusu poškozeného, neboť mi byl způsoben úraz a zranění příslušníkem justiční stráže, který použil donucovací prostředek BEZ ZÁKONNÉ VÝZVY, což dokumentují další trestní oznámení.

§95 3) ačkoliv jsem proti obsahu protokolu projevil námitky, tyto námitky nebyly projednány v přítomnosti přibrané osoby, ani přibrané osobě nebylo umožněno jít jako doprovod, což je v rozporu s trestním řádem §201.

Tím vším byl naprosto jasně porušen celý § 95 v plném rozsahu -bod 1),2)3)

**PROTO POŽADUJI ANULACI CELÉHO VÝSLECHU PRO JEHO NEZÁKONNOST A OPAKOVÁNÍ TÉTO FÁZE TRESTNÍHO ŘÍZENÍ ZNOVU A ŘÁDNĚ PODLE ZÁKONA §95 Odstavec 1)2)3). A TO BEZODKLADNĚ, РУДІЛФ ЗРВІДУ ВІВРІ (rudolf zRodu vávrů)**

**Dále byl porušen §91, neboť jsem se nikdy neztotožnil a nebyly provedeny takové důkazy, aby má totožnost nebyla zaměněna s jinou. Nebyla mi nabídnuta dohoda o vinně a trestu, ani jsem o této možnosti nebyl poučen. Tím všichni tři zmínění příslušníci PČR spáchali trestný čin a požaduji okamžitého zahájení s trestního řízení s těmito osobami, pro nezákonnost, protiprávnost a zneužití pravomoci veřejného činitele.**

**Je zde podezření ze zločineckého spiknutí uvnitř ČESKÉ REPUBLIKY, které prorostlo do řad policie, soudů, poslanců, úředníků a dalších zaměstnanců KORPORACE ČESKÁ**

REPUBLIKA. Z práce Kpt. Mgr Bc. Radka Lebedz, por. Bc. Martina Káry, kpt Bc. Kamila Kutáka lze soudit, že jsou zapleteni v tomto zločineckém PROTI STÁTNÍM A PROTI NÁRODNÍM spiknutí, V TÉTO OKUPACI.

Tímto zločineckým spiknutím, vlastizradou byl poškozen lid, příroda a národy Československa. Člověk РҮДВАЛФ ВІАВРА (Rudolf Vávra), РҮДЪЛФ ЗРВАУ ВЛВРЪ (rudolf zRodu vávrů) byl také poškozen. Od korporace ČESKÁ REPUBLIKA a od jejich zástupců bude požadováno odškodnění. Náhrada duševní, fyzické a psychické újmy.

Dne 30.5.2023 na Městském soudě Spálená 2 bylo použito justiční strážní násilí na důvěrníkovi/zmocněnci, člověku РҮДВАЛФУ ВІАВРЪВІ (Rudolfu Vávrovi). kterého zastupuje jeho zmocněnec РҮДЪЛФ ЗРВАУ ВЛВРЪ (rudolf zRodu vávrů). Bez varování byl stříknut členem justiční stráže slzotvorný plyn z bezprostřední vzdálenosti přímo do očí.

POLICII ČESKÁ REPUBLIKA, ani žádnému z jejich zástupců jsem se neidentifikoval, neztotožnil, nesepsal ani nepodepsal s nimi žádnou smlouvu jako právní fikce Rudolf Vávra / Rudolf VÁVRA / RUDOLF VÁVRA / VÁVRA RUDOLF, proti které je tu vedeno proti státní, proti národní řízení. Kpt. Mgr Bc. Radek Lebeda vede NEPLATNÉ, PROTI STÁTNÍ, PROTI NÁRODNÍ ŘÍZENÍ.

Úřední záznam o podání vysvětlení č.j. KRPA-189088-3/PŘ-2023-001210, jako člověk Československa pod nátlakem, podal ΥΙΕΛΤΕΪΚ (člověk) РҮДВАЛФ ВІАВРА (Rudolf Vávra) obvodnímu ředitelství policie Praha 2, dne 30.5.2023. Kpt. Mgr Bc. Radek Lebeda se k tomuto vysvětlení nikdy plně a dostatečně nevyjádřil. I přes četná upozornění nekonal a ignoroval. NEPOSKYTL POŽADOVANÉ DŮKAZY A NECTIL PŘIROZENÉ PRÁVA ČLOVĚKA A PRÁVA OBČANA. TÍMTO JEHO CHOVÁNÍM A POSTUPEM MAŘIL SPRAVEDLNOST A ZNEUŽIL PRAVOMOCI VEŘEJNÉHO ČINITELE.

Mezinárodní smlouvy mezi národy jsou stále platné a mají se dodržovat!

## NESROVNALOSTI V USNESENÍ

č.j.: KRPA-189075-177/TČ-2023-000041

1. NEPLATNÉ, PROTI STÁTNÍ A PŘEDPOJATÉ ŘÍZENÍ - Kpt. Mgr Bc. Radek Lebeda vede fiktivní USNESENÍ č.j.: KRPA-189075-177/TČ-2023-000041. Já РҮДЪЛФ ЗРВАУ ВЛВРЪ (rudolf zRodu vávrů) jsem se neztotožnil, ani se neidentifikoval jako právní fikce Rudolf Vávra / Rudolf VÁVRA / RUDOLF VÁVRA / VÁVRA RUDOLF (VDLP čl. 6, a MPOPP čl. 16), která je napsaná na korporátním



občanském průkazu, nebo v jiných dokumentech, nebo v USNESENÍ č.j.: KRPA-189075-177/TČ-2023-000041. Předložení evidence není ztotožnění se, nebo identifikace. Navíc jsem nepředložil po celou dobu vyšetřování žádný doklad Kpt. Mgr Bc. Radkovi Lebedovi ani jeho kolegům, neztotožnil jsem se a ni neidentifikoval s tím, co tu o právní fikci **Rudolf Vávra / Rudolf VÁVRA / RUDOLF VÁVRA / VÁVRA RUDOLF** píše Kpt. Mgr Bc. Radek Lebeda a nemám ani platný korporátní občanský průkaz ČESKÉ REPUBLIKY. **Na základě čeho, jakých podkladů proběhlo tzv. fiktivní ztotožnění, které údajně provedl Kpt. Mgr Bc. Radek Lebeda? Dále tyto podklady pro falešné ztotožnění nebyly nikdy předány jako kopie Rudolfu Vávrovi, který na ně má podle zákona nárok.**

2. **Korporace ČESKÁ REPUBLIKA a její zástupci lhali a proto právní fikce Rudolf Vávra / Rudolf VÁVRA / RUDOLF VÁVRA / VÁVRA RUDOLF.** odstupuje od všech smluv s korporací ČESKÁ REPUBLIKA, protože korporace ČESKÁ REPUBLIKA:
  1. **Dle Úřadu vlády České republiky č.j. 33112/2021-UVCR-3 ze dne 17. září 2021 a (Ústava z 28.12.1992 Čl 101 (3), verze 0) je Česká republika uzemní veřejnoprávní korporací, která plní roli státu. JENOM ZE ZADLUŽENÍ KORPORACE ČESKÁ REPUBLIKA JE JASNĚ VIDĚT, ŽE KORPORACE ČESKÁ REPUBLIKA NENÍ DOBRÝ HOSPODÁŘ, A PROTO NEPLNÍ ROLI STÁTU.**
  2. **neplní roli státu, už jen proto že není ani dobrý hospodář**
  3. **územní, veřejnoprávní korporace není stát a její zástupci nezastupují stát.**
3. **Protože korporace ČESKÁ REPUBLIKA, obchodní strana lhala, a neplní svoje obchodní povinnosti vůči akcionářům, tedy občanům. tak právní fikce Rudolf Vávra / Rudolf VÁVRA / RUDOLF VÁVRA / VÁVRA RUDOLF se stávají opět výlučným majetkem РУДЪЛФЪ ЗРВАДЪ ВІАВРЪ (rudolfa zRodu vávřů).**
4. **Úřední záznam o podání vysvětlení č.j. KRPA-189088-3/PŘ-2023-001210, jako člověk Československa pod nátlakem, podal УІЄΛΤΒΉΚ (člověk) ΡΥΔΩΛΦ ΒΙΑΒΡΑ (Rudolf Vávra) obvodnímu ředitelství policie Praha 2, dne 30.5.2023. Kpt. Mgr Bc. Radek Lebeda se k tomuto vysvětlení nikdy plně a dostatečně nevyjádřil. I přes četná upozornění nekonal a ignoroval.**
5. **Justiční stráž nevpustila důvěrníka ΡΥΔΩΛΦΑ ΒΙΑΒΡΥ (Rudolfa Vávry) do soudní síně. Předpokládáme minimálně znalost právního minima příslušníků justiční stráže, kteří by měli vědět, že důvěrník Jany Peterkové má právo na vstup do soudní síně a jeho nevpuštění (za neoprávněného použití násilí vůči němu) mělo za následek pobouření příznivců Jany Peterkové. Zároveň je podané trestní oznámení na členy justiční stráže a na přivolanou policii za neoprávněné násilí vedené proti ΡΥΔЪЛФЪ ЗРВАДЪ ВІАВРЪ (rudolfu zRodu vávřů), který je zmocněnec člověka ΡΥΔΩΛΦΑ ΒΙΑΒΡΥ (Rudolfa Vávry).**
6. **UKÁZÁNÍ EVIDENCE NENÍ ZTOTOŽNĚNÍ SE.** - Mohu ukázat svůj Staroslavienský doklad který vlastním, kde je uvedeno moje jméno. Mohu jako evidenci ukázat prošlý pas, tímto pasem se rozhodně neidentifikuji a neztotožňuji. Je

to předložení evidence. Jako **УІЄΛΤΒЉК** (člověk) mám své přIRODzené práva, tělo z masa a krve a rozhodně nejsem mrtvá věc, právní osoba, nebo právní fikce. Já se neidentifikuji, nebo neztotožňuji s ničím co je na pasu, či kartičce občanský průkaz ČESKÁ REPUBLIKA, nebo na jiném korporátním, či jiném firemním dokumentu či listině.

7. **Neidentifikoval jsem se, ani se neztotožnil s doklady korporace ČESKÁ REPUBLIKA,** tedy nemám uzavřenou ani obchodní smlouvu s korporací ČESKÁ REPUBLIKA, nebo jejími zástupci. ČESKÁ REPUBLIKA, MINISTERSTVO VNITRA, POLICIE ČR porušuje i obchodní právo ve více případech.
8. **PROKÁZÁNÍ STÁTNÍ MOCI** - Ať korporace ČESKÁ REPUBLIKA, MINISTERSTVO VNITRA, POLICIE ČR prokáže, že jedná ze státní moci. MINISTERSTVO VNITRA, VLÁDA, PREZIDENT, celá korporace ČR jedná jen z veřejné moci. USNESENÍ č.j.: KRPA-189075-177/TČ-2023-000041 se odkazuje na státní moc, státní správu (str. 1,4), státní zástupkyni (str. 3,4,5), státní zastupitelství (str. 9), ať tedy korporace ČESKÁ REPUBLIKA dokáže že je stát, ať státní zástupkyně, státní zastupitelství prokáží svoji státnost.
9. V USNESENÍ č.j. KRPA-189075-177/TČ-2023-000041 **nejsou uvedeny, nebo jsou pozměněny některé důležité informace,** které vrchní komisař, kpt. Mgr. Bc. Radek Lebeda neuvedl, nebo pozměnil, i když na to byl upozorněn. Což je také důvod k tomu, proč toto OZNÁMENÍ je zároveň PODNĚT k tomu, **aby tento případ řešilo jiné policejní ODDĚLENÍ a proč to také podáváme na GIPS (ID:).**
10. **OZNÁMENÍ je podáno také na SHAEF.** Hohenfels CID Office, Amerikanische Kriminalpolizei, CID Office Hohenfels, Truppenübungsplatz Hohenfels, Gebäude 376, 92366 Hohenfels, E-mail: [usarmy.hohenfels.3-mp-gp.list.hohenfels-cid@mail.mil](mailto:usarmy.hohenfels.3-mp-gp.list.hohenfels-cid@mail.mil)
11. OZNÁMENÍ je podáno také na Ruskou/Sovětskou stranu. Smlouvy mezi národy se mají dodržovat. Korporace není stát a nemá smlouvy. Korporace je okupant. Velvyslanectví Ruské federace, 19/1 náměstí Borise Němcova, 160 00 Praha 6 – Bubeneč.
12. **PORUŠENÍ PRÁVA - SPOLEK ŠALAMOUN** - Spolek Šalamoun, John Bok, čestný předseda, za výbor Spolku Šalamoun: Václav Peričevič, JUDr. PhDr. Miroslav Špadrna, Ph.D., Mgr. Šimon Mach - "Také Jana Peterková má právo na spravedlivý proces"
  1. Došlo k hrubému podcenění situace soudem, i když justiční stráž měla informace o nebývalém počtu podporovatelů Jany Peterkové. **Zásada veřejnosti je jedním z hlavních principů soudního řízení, který vyplývá z Ústavy i mezinárodních dokumentů o lidských a občanských právech,** kterými je Česká republika vázána. Což sleduje jednak prvek veřejné kontroly činnosti soudů a zároveň výchovný prvek prevence, který zdůrazňuje výslovně ustanovení § 199 odst. 2 trestního řádu.
  2. Ze zvukového záznamu je nepochybně slyšel hluk před jednací síní, který eskaluje v okamžiku, kdy **nebyl vpuštěn důvěrník Jany Peterkové, což je ovšem**

**porušení jejího práva.** Předpokládáme minimálně znalost právního minima příslušníků justiční stráže, kteří by měli vědět, že **důvěrník Jany Peterkové má právo na vstup do soudní síně a jeho nevpuštění (za neoprávněného použití násilí vůči němu)** mělo za následek pobouření příznivců Jany Peterkové a zbytečnou eskalaci celé situace.

3. Nastává bezprecedentní stav, kdy je **obžalovaná sice dále přítomna v budově soudu, avšak aniž by jí obhájce, kancelář soudu, či justiční stráž informovali, že ve 14.05 hod. v jiné jednací síni**, a to č. 122 v prvním patře, bude pokračování veřejného zasedání v její trestní věci. ... veřejnosti nikdo nesdělí, že veřejné zasedání pokračuje, ...
4. Zajímavým momentem je, že v průběhu pokračování veřejného zasedání v jednací síni č. 122, vstupuje do jednací síně, pravděpodobně příslušník justiční stráže **(jedná se zvukový záznam, nikoliv obrazový a osoba si nikterak neidentifikuje) ubezpečuje senát, že je zajištěna bezpečnost senátu, ale žádá aby z jednání byla vyloučena veřejnost.** Následně soud vydává usnesení, že pokračovat se bude s vyloučením veřejnosti. Proti takovému usnesení není přípustný žádný opravný prostředek, avšak v jednání je okamžitě pokračováno. ... Přitom podle ustanovení § 201 odst. 2 trestního řádu platí, že pokud je veřejné zasedání konáno s vyloučením veřejnosti, **má obžalovaná Peterková (a všichni další obžalovaní, i poškozený), právo na dva důvěrníky,** kteří mohou být jednání soudu přítomni. Také toto právo však bylo obžalované upřeno.
5. **Obhájce obžalované u tohoto doslova „utajeného“ veřejného zasedání konstatuje, že obžalovaná nedává souhlas, aby soud jednal bez její přítomnosti a žádá o odročení jednání.** Senát po poradě vydává usnesení, že bude pokračováno bez přítomnosti obžalované, která je nadále přítomna v budově soudu. ... Takový postup soudu je zcela neakceptovatelný exces, který jistě není v souladu s požadavkem na vážnost a důvěryhodnost justice, ba je s ním v přímém rozporu....
6. Po shlédnutí řady videozáznamů pořízených před i uvnitř jednací síně máme za to, že zcela nepřijatelným způsobem **celý exces vznikl nesmyslným a nezákonným postupem justiční stráže, která nechtěla vpustit do jednací síně legitimního důvěrníka Jany Peterkové, ba dokonce mu bez předchozí zákonné výzvy nastříkala pepřový sprej do obličeje.** ... Budiž tento případ velkým varováním pro justiční stráž a bezpečností ředitele soudů, o případné trestněprávní odpovědnosti příslušníků justiční stráže pro zneužití pravomoci úřední osoby nemluvě ...
7. **§ 199 (1) Hlavní líčení koná soud zásadně veřejně. § 200 (2) Rozsudek musí být vyhlášen vždy veřejně. (3) O vyloučení veřejnosti rozhodne soud po slyšení stran usnesením, které veřejně vyhlásí. § 201 (2) I když veřejnost byla vyloučena podle § 200, může soud z důležitých důvodů povolit jednotlivým osobám k hlavnímu líčení přístup. Na žádost obžalovaného musí být povolen přístup dvěma jeho důvěrníkům.**

13. USNESENÍ č.j. KRPA-189075-177/TČ-2023-000041, strana 22 "...**policejní orgán hodnotil** důkazy ve smyslu ustanovení 2 odst, 6 tr. řádu **na základě svého vnitřního přesvědčení** založeného na pečlivém uvážení všech okolností případu jednotlivě i v jejich souhrnu...." **Toto pečlivé, vnitřní přesvědčení policejního orgánu je v rozporu s tím co bylo předloženo kpt. Lebedovi, který nerespektoval práva osoby Rudolfa Vavry a přirozené práva člověka РҮДЪЛФЪ ЗРҮДҮ ВЪВРЪ**, (rudolfa zRodu Vávru), tím kpt. Lebeda odepřel základní, přiRODzená práva a neuvedl řadu aspektů, které se s případem váží.
14. USNESENÍ č.j. KRPA-189075-177/TČ-2023-000041, strana 12 "...prokazoval jako Rudolf, zmocněnec pana Vávry ..." Správně **РҮДЪЛФЪ ЗРҮДҮ ВЪВРЪ**, (rudolf zRodu Vávru), aby se odlišilo od právní fikce **Rudolf Vávra / Rudolf VÁVRA / RUDOLF VÁVRA / VÁVRA RUDOLF**
15. USNESENÍ č.j. KRPA-189075-177/TČ-2023-000041, Ve výpovědi členů justiční stráže (strana 6-10) není uspokojivě popsáno, že násilí se dopustila justiční stráž. Dokonce jeden ze členů justiční stráže šahal po zbrani. je na to video záznam. Dále kpt. Mgr. Bc. Radek Lebeda opakovaně nedal všechny záznamy a přitom bylo po něm požadováno. "Záznamy o použití donucovacích prostředků" (USNESENÍ str. 9) nebyl předložen Rudolfu Vávrovi, i když byly požadovány kopie celého spisu, dat, audio, video i všech záznamů podle zákona **č. 141/1961 Sb, § 65, odst (1)**.
16. V USNESENÍ č.j. KRPA-189075-177/TČ-2023-000041 **chybí výpovědi zúčastněných, přihlížejících, tedy široké veřejnosti** co 30.5.2023 přišli na soud k místnosti 327. Už jen proto, že prošli přes kontrolu, tudíž **nebyli ozbrojeni, ale i přesto člen justiční stráže držel v ruce chvíli svoji služební zbraň**. Všem zúčastněným **nebylo dáno právo vypovídat**. Přitom jsou to všechno potencionální svědci, toho co se dělo. Další možné pochybení kpt. Mgr. Bc. Radka Lebedy.
17. V USNESENÍ č.j. KRPA-189075-177/TČ-2023-000041 **chybí výpovědi přivolané policie**, jak bylo použito po druhé násilí na člověku **РҮДЪЛФЪ ЗРҮДҮ ВЪВРЪ**, (rudolf zRodu Vávru). Na toto byl také upozorňován kpt. Mgr. Bc. Radek Lebeda, který to ignoroval.
18. USNESENÍ č.j. KRPA-189075-177/TČ-2023-000041, strana 13 "...05. 09. 2023 zaslal vyjádření s názvem předběžné podání vysvětlení a Trestný čin. V termínu úkonu se Rudolv Vávra ndostavil...." **Rudolfu Vávrovi nebylo umožněno se dostavit**.
19. USNESENÍ č.j. KRPA-189075-177/TČ-2023-000041, strana 13 "...Korporace nerozhoduje o uznání či neuznání státního příslušenství ČSSR...." **Korporace není stát, tomu opakovaně kpt. Mgr. Bc. Radek Lebeda nerozumí, nebo dělá, že nerozumí**.
20. USNESENÍ č.j. KRPA-189075-177/TČ-2023-000041, strana 13 "...uznána státní příslušnost ČSSR..." právní fikce Rudolf Vávra se nevzdala státní příslušnosti ČSSR.
21. USNESENÍ č.j. KRPA-189075-177/TČ-2023-000041, strana 14 "...orgánu "ODPOR", kde opětovně sděluje, že se vrací ke svému občanství ČSFR/ČSSR a že je osobou živou..." **Nikde nepíše, že jsem osobou živou, Kpt. Mgr. Bc. Radek Lebeda to uvádí na**

více místech píše (str. 13,14), tím dochází ke zneužití pravomocí, protože na to byl upozorněn, že nejsem právní fikce, osoba, ze kterou mně považuje. Pokud mu bylo něco nejasné měl se případně dotázat a nevytvářet milné závěry! Nejsem osoba. Právní fikce je osoba. Já jako ДУШЕ (Duše) a РҮДЪЛФ ЗРҮДҮ ВЛВРҮ, (rudolf zRodu Vávru) mám právo na СЕБЕҮРҮЕНІ (SEBEURŘENÍ).

22. USNESENÍ č.j. KRPA-189075-177/TČ-2023-000041, strana 14 "Ohledně termínu "ztotožnění", jenž u městského soudu požadoval Pavel Zítka po předsedkyni senátu a i celému soudu: Jdná se o pseudoprávní akt. ..." **Sám kpt. Mgr. Bc. Radek Lebeda tučně píše, že ztotožnění je pseudoprávní akt a na druhou stranu chce abych se ztotožnil s právní fikcí.** Ja РҮДЪЛФ ЗРҮДҮ ВЛВРҮ, (rudolfa zRodu Vávru) jsem ДУШЕ (duše) v **ҮІЄЛЪВЪҮИМ ТЪЛЄ** (čelověčím těle).

USNESENÍ č.j. KRPA-189075-177/TČ-2023-000041 používá jednostranně tento pseudoprávní akt ztotožnění na více místech, kupříkladu strana 15 "...policejnímu orgánu se nepodařilo ztotožnit..." A na dalších místech požaduje policie ztotožnění se.

Každý má úplně stejné právo, aby byl spravedlivě a veřejně vyslechnut nezávislým a nestranným soudem (**VDLP čl. 10**) - Proto je potřeba znát, co a koho zastupuje soudce a musí být v první řadě prokázána jeho nezávislost a nestrannost.

23. USNESENÍ č.j. KRPA-189075-177/TČ-2023-000041, strana 14 "...domnělou korporací, tj. Českou korporací..." Několikrát byl **kpt. Mgr. Bc. Radek Lebeda obeznámen, že ČESKÁ REPUBLIKA je korporace** ([KORPORACE ČESKÁ REPUBLIKA SEZNAM D-U-N-S ®](#)) a dle Úřadu vlády České republiky **č.j. 33112/2021-UVCR-3** ze dne 17. září 2021 a (**Ústava z 28.12.1992 Čl 101 (3), verze 0**) je Česká republika uzemní veřejnoprávní korporací, která plní roli státu. Neplní úlohu, protože korporace ČR není dobrý hospodář.

24. USNESENÍ č.j. KRPA-189075-177/TČ-2023-000041, strana 14 "Závěrem daného odborného vyjádření je uvedeno, že významní představitelé daného hnutí jsou právě..." **Nejsem členem žádného hnutí, ani politické strany,** jsem sám za sebe, je to nepodložená odborná domněnka. Národ ani Československo není hnutí. Národ Český ani národ Slovenský, či jiný nejsou hnutí. Československo není žádné hnutí. Československo de iure stále platí a je přirozené, že lidé jsou Čechoslováci a že podle toho konají. Dále jsem ochránce území, které naše RODy, naše rodiny obývají, to vychází z přiRODzeného, RODového práva. Tudíž nejde ani o žádnou spoluúcast, nebo o organizovanou skupinu, hnutí, či politické uskupení.

25. USNESENÍ č.j. KRPA-189075-177/TČ-2023-000041, strana 15 "Policejní orgán si rovněž vyžádal záznamy z bezpečnostních kamer Městského soudu ...." Právní fikce Rudolf Vávra skrz svého zmocněnce požádala o předání těchto záznamů. Záznamy z bezpečnostních kamer nebyly také předány, další porušení práv a další nekonání ze strany kpt. Mgr. Bc. Radka Lebedy. **Rudolfu Vávrovi nebyly dány veškeré důkazní materiály,** obrazový a zvukový záznam z Městského soudu na Spálené 2, aby se k nim mohl přes svého zmocněnce vyjádřit. Tudíž kpt. Lebeda svým konáním odepřel podání vysvětlení již před několika měsíci.

26. USNESENÍ č.j. KRPA-189075-177/TČ-2023-000041, strana 15 - Na kamerových záznamech chybí, jak jeden ze členů justiční stráže celou svoji vahou, rukou tlačí plnou silou do brady rudolfa., rudolf zRodu Vávru jenom držel knihy po celou dobu kdy bylo na něm provedeno násilí., jako důvěrník obviněné Jany Peterkové, potažmo zmocněnec poškozené jany zRodu Peterků, měl na to právo a informoval o tom dopředu justiční stráž.
27. USNESENÍ č.j. KRPA-189075-177/TČ-2023-000041, strana 18, Ke skutkové podstatě trestných činů. Dle ust. § 23 trestního zákoníku se **spolupachatel rozumí**: "Byl-li trestný čin spáchán úmyslným společným jednáním dvou nebo více osob..."
1. To je v rozporu s tím co uvádím: **1/ nejsem osoba, 2/ porušování základních přirozených práv člověka 3/ proti státní činnosti na okupovaném území Československa 4/ to že se lidé cítí jako Čechoslováci, tak to z nich nedělá spolupachatele. To chcete zavřít všechny co se cítí jako Čechoslováci?**
28. USNESENÍ č.j. KRPA-189075-177/TČ-2023-000041, strana 19, Ke skutkové podstatě trestných činů. Dle ust. § 323 trestního zákoníku se **Násilí proti orgánu veřejné moci** dopustil ten, kdo užije násilí v úmyslu působit na výkon pravomoci orgánu státní správy, územní samosprávy, soudu, nebo jiného orgánu veřejné moci.
1. Na území Československa již dlouho probíhá okupace. proto zde platí také **POST OKUPAČNÍ PRÁVO - zákon č. 12/1946 Sb. čl. IV c).**
29. USNESENÍ č.j. KRPA-189075-177/TČ-2023-000041, strana 19 " **Pohrdání soudem** dle ust. § 336 písm. a) písm. c) trestního zákoníku,
1. **Neporušitelnost přirozených práv člověka**
  2. Evropské úmluvě o ochraně lidských práv a svobod („Úmluva“), konkrétně **čl. 6 odst. 1**, který jej vymezuje jako „**právo každého na to, aby jeho záležitost byla spravedlivě, veřejně a v přiměřené lhůtě projednána nezávislým a nestranným soudem zřízeným zákonem, který rozhodne o (...) oprávněnosti jakéhokoli trestního obvinění proti němu**“.
  3. **Soudy jsou korporace, tudíž nejsou nezávislé** - Každý má úplně stejné právo, aby byl spravedlivě a veřejně vyslechnut nezávislým a nestranným soudem (**VDLP čl. 10**).
  4. **Ústava 1/1993 Čl. 85 (2)** Slib soudce Ústavního soudu zní: "**Slibuji na svou čest a svědomí, že budu chránit neporušitelnost přirozených práv člověka a práv občana** - Ústavní soud byl informován
    1. **ID zprávy: 1219873710**, Ústavní soud, Joštova 625/8, Brno-město, 602 00 Brno, CZ, Datum a čas: 24.07.2023 v 18:49:07, ID schránky: z2tadw5, typ schránky: Orgán veřejné moci
    2. **ID zprávy: 1245562973**, Ústavní soud Joštova 625/8, Brno-město, 60200 Brno, CZ, Datum: 23.09.2023, ID schránky: z2tadw5, typ schránky: Orgán veřejné moci

30. USNESENÍ č.j. KRPA-189075-177/TČ-2023-000041, strana 19 "... **Přečinu Násilí proti orgánu veřejné moci...**"

1. Listina čl. 23 - Občané mají právo postavit se na odpor proti každému, kdo by odstraňoval demokratický řád lidských práv a základních svobod, založený Listinou, jestliže činnost ústavních orgánů a účinné použití zákonných prostředků jsou znemožněny.

2. **ПРІРΩΔΖΕΝΉ ΣΤΒΉΡΙΤΉΛΟΚΉ ΠΡΙΩΒ** (PřiRODzená stvořitelská práva)

3. Deklarace práv člověka a občana

*I. článek - Lidé se rodí a zůstávají svobodní a rovnoprávní. Sociální rozlišení může se zakládat pouze na společenské užitečnosti.*

*II. článek - Cílem každého politického sdružení musí být zachování přirozených a nepromlčitelných lidských práv, jimiž jsou svoboda, vlastnictví, osobní bezpečnost a odpor proti útlaku.*

*III. článek - Jediným zdrojem veškeré suverenity je Národ. Žádná instituce, žádný jednotlivec nemůže vykonávat pravomoc, která by od něj výslovně nepocházela.*

31. Právní fikce **Rudolf Vávra** podala dne **23.09.2023 ODPOR**, na tyto a další místa:

1. ID zprávy: 1245562499 - Kancelář prezidenta republiky, Hrad I, nádvoří 1, Hradčany, 11 900 Praha, Datum: 23.09.2023, ID schránky: 9hjaihwh, typ schránky: Orgán veřejné moci,

2. ID zprávy: 1245562967, Nejvyšší soud, Burešova 571/20, Veverčí, 602 00 Brno CZ, Datum: 23.09.2023, ID schránky: kccaa9t, typ schránky: Orgán veřejné moci

3. ID zprávy: 1245562973, Ústavní soud Joštova 625/8, Brno-město, 60200 Brno, CZ, Datum: 23.09.2023, ID schránky: z2tadw5, typ schránky: Orgán veřejné moci

4. ID zprávy: 1245564360, Česká republika - Kancelář Senátu, Valdštejnské náměstí 17/4, Malá Strana, 11800 Praha 1, CZ, Datum: 23.09.2023, ID schránky: 44iaeqj, typ schránky: Orgán veřejné moci

5. ID zprávy: 1245563671, Krajské ředitelství policie Středočeského kraje, Na Baních 1535, Zbraslav, 15600 Praha 5, CZ, Datum: 23.09.2023, ID schránky: 2dtai5u, typ schránky: Orgán veřejné moci

6. ID zprávy: , CZ, Datum: 23.09.2023, ID schránky: , typ schránky: Orgán veřejné moci

7. ID zprávy: , CZ, Datum: 23.09.2023, ID schránky: , typ schránky: Orgán veřejné moci

32. Právní fikce **Rudolf Vávra** podala dne 24.07.2023 "**VLASTIZRADA - SEBEURČENÍ - člověk Československa**" na tyto a další místa:

1. ID zprávy: 1219874804, Okresní soud ve Znojmě, náměstí Republiky 585/1, 66902 Znojmo, CZ, Datum: 24.07.2023, ID schránky: f4dabgy, typ schránky: Orgán veřejné moci
  2. ID zprávy: 1219874506, Nejvyšší správní soud, Moravské náměstí 611/6, Brno-město, 602 00 Brno, CZ, Datum: 24.07.2023, ID schránky: wwjaa4f, typ schránky: Orgán veřejné moci
  3. ID zprávy: 1219873724, Nejvyšší soud, Burešova 571/20, Veverčí, 602 00 Brno, CZ, Datum: 24.07.2023, ID schránky: kccaa9t, typ schránky: Orgán veřejné moci
  4. ID zprávy: 1219873710, Ústavní soud, Joštova 625/8, Brno-město, 602 00 Brno, CZ, Datum a čas: 24.07.2023 v 18:49:07, ID schránky: z2tadw5, typ schránky: Orgán veřejné moci
  5. ID zprávy: 1219872720, Město Znojmo, Obroková 1/12, 66902 Znojmo, CZ, Datum: 24.07.2023, ID schránky: ns4a987, typ schránky: Orgán veřejné moci
  6. ID zprávy: , CZ, Datum: 24.07.2023, ID schránky: , typ schránky: Orgán veřejné moci
33. Bylo podáno několik dalších **PŘÍKAZŮ, VÝZEV, které dokumentují nezczizitelnost základních přirozených práv**, které jsou součástí Mezinárodních smluv a dohod:
1. PŘÍKAZ RUVA/67154/02/2023 ze dne 26.4.2023 právní fikci RUDOLF VÁVRA, které jsem zmocněnec byl doručen PŘÍKAZ, č. j. MUMB/ODSH/10851/2023, Moravské Budějovice
  2. PŘÍKAZ RUVA/67154/04/2023 ze dne 09.5.2023, podán 10.05.2023 na podatelně MĚSTSKÝ ÚŘAD ZNOJMO, č.j. MUKR 63296/2023, spisová značka SMUZN 4883/2023 DOPP/DuM
  3. VÝZVA RUVA/67154/06/2023, ze dne: 12.05.2023 k odstranění pochybností k podání daňového přiznání a kontrolního hlášení
34. **Korporace ČESKÁ REPUBLIKA a její zástupci svým chováním porušují Mezinárodní smlouvy uzavřené Československem.** Na území Československa a na Československém lidu a národě je prováděna okupace.
35. V Úředním záznamu o podání vysvětlení KRPA-189088-3/PŘ-2023-001210 ze dne 30.5.2023 bylo podáno pod nátlakem vysvětlení, kde je uvedeno "... Do těchto dveří jsem vstoupil na základě toho, že mě o to požádala Jana z rodu Peterků, která je zmocněncem Jany Peterkové, abych ji pomáhal se obhájit, proto jsem vešel do dveří a nebylo mi justiční stráží dovoleno vejít v jednání ..." **Poškozená jana zRodu Peterků, které jsem byl zmocněnec byly odepřeny veškeré možnosti obhajoby (VDLP čl. 11)**, tím také byl veden fiktivní soud s obviněnou právní fikcí Jana Peterková.
36. Nejenom další trestní, proti státní, proti národní činnost bude dále dokumentována a předkládána.



37. **Všechny obviněné právní fikce Miroslav BABOR, Luděk CIPRO, Jiří HRADIL, Marek MIŠKA, Jiří TESARČÍK, Rudolf VÁVRA, Tomáš VÉROSTA, Pavel ZÍTKO byli obelhání korporací ČESKÁ REPUBLIKA a jejími zástupci. Korporace ČESKÁ REPUBLIKA není stát a neplní roli státu, už jen proto, že není dobrý HOSPODÁŘ.**
38. **Proti obviněným právním fikcím Miroslav BABOR, Luděk CIPRO, Jiří HRADIL, Marek MIŠKA, Jiří TESARČÍK, Rudolf VÁVRA, Tomáš VÉROSTA, Pavel ZÍTKO je vedeno z řad POLICIE A JUSTIČNÍ STRÁŽE neplatné, fiktivní, proti státní, proti národní řízení. Jsou důkazy, že na území Československa probíhá okupace.**
39. **jiří hradil, РҮДЪЛФ ЗРҮДҮ ВӘВРЪ (rudolf zRodu vávrů), pavel zítko se během vyšetřování tzv. POLICII neztotožnili a neidentifikovali dokladem jako právní fikce, osoby, či občané, kteří podléhají korporaci ČESKÁ REPUBLIKA z moci veřejné. Předložení evidence není ztotožnění nebo identifikace.**
40. **KAŽDÝ MÁ PRÁVO MÍT DŮM, PRÁVNÍ FIKCI, NEBO AUTO - Každý má právo na to, aby byla všude uznávána jeho právní osobnost. (VDLP čl. 6, a Mezinárodní pakt o občanských a politických právech čl. 16).**
41. **Obvinění Jiří Hradil | Jiří HRADIL, Rudolf Vávra | Rudolf VÁVRA, Tomáš Vérosta | Tomáš VÉROSTA, Pavel Zítko | Pavel ZÍTKO jsou občané Československa v odporu. SEBEURČENÍ - Všechny náRODY mají právo na sebeurčení. (vyhl. č. 120/1976 Sb. Čl 1 odst. 1.) Nikdo nesmí být svévolně zbaven své státní příslušnosti ani práva svou státní příslušnost změnit (VDLP čl. 16).**
42. **Obviněný Jiří Hradil | Jiří HRADIL, Rudolf Vávra | Rudolf VÁVRA se každý ve svém odporu vyvázal z korporátního občanství ČESKÉ REPUBLIKY.**
43. **Jsou důkazy, že za přispění cizí moci od roku 1989 naplno probíhá okupace na území Československa, platí vojenské alianční právo, post okupační právo z. č.12/1946 Sb. čl. IV c)**
44. **Na Policii České republiky, Policejní prezidium, Policejní prezident, Strojnická 935/27, 170 89 Praha 7-Holešovice zasíláme žádost:**
- o anulaci spisu k č.j. KRPA-189075-177/TČ-2023 pro nezákonné trestní řízení**
  - o kriminalistickou rekonstrukci celého procesu podle §104 odst. 1 TrŘ,**
  - o vytvoření odborného znaleckého posudku na postup ppor. Jana Petráška jako vrchního inspektora a velitele zásahu dne 30.5.2023.**
- Důvod: doznání formou výpovědi těchto trestných činů ze dne 30.5. 2023 v budově Městského soudu Praha 2, Spálená 2, při výslechu pachatele vrchního inspektora ppor. Jana Petráška dle §158 odst.6 TrŘ :**
- trestný čin zasahování do nezávislosti soudu dle § 335 TrZ, odstavec 3, bod b)**
  - trestný čin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání odst. 1 a)**
  - pohrdání soudem dle §336 TrZ, odstavec a) tím, že závažným způsobem ruší jednání soudu, odstavec c) jednání soudu zmaří**
  - trestný čin křivé výpovědi §346**
45. **Ppor. Jan Petrášek ve výpovědi sám doznal, že si již v 11:30 všiml shluků osob tvořících se před budovou soudu a také toho, že ihned po průchodu bezpečnostním rámem jdou přímo a všichni před soudní síň 327, kde se koná líčení s veřejně známou aktivistkou. Jan Petrášek měl tedy celých 30-60 minut čistého času na to aby:**
- zorganizoval řádný vstup do soudní síně pomocí vstupenek a po průchodu 24 osob z řad veřejnosti a médií již dalším osobám měl zamezit vstup do budovy soudu, neboť bylo jasné, že se nebudou moci veřejného líčení s Janou Peterkovou účastnit pro kapacitní naplnění soudní síně 327. Zásada veřejnosti je jedním z hlavních principů soudního řízení, který vyplývá z Ústavy i**

**mezinárodních dokumentů o lidských a občanských právech.** Každý má úplně stejné právo, aby byl spravedlivě a veřejně vyslechnut nezávislým a nestranným soudem (VDLP čl. 10). Evropská úmluva o ochraně lidských práv a svobod („Úmluva“), konkrétně čl. 6 odst. 1 říká - „...**právo každého na to, aby jeho záležitost byla spravedlivě, veřejně a v přiměřené lhůtě projednána nezávislým a nestranným soudem...**“

2. povolal posily a zálohy justiční stráž, vězeňské služby, či útvarů PČR k zajištění hladkého a nezávislého soudu, na které má obžalovaný ze zákona právo.
3. informoval předsedkyni Městského soudu Praha Spálená 2 Jaroslavu Pokornou o změně jednací síně z důvodu zvýšeného zájmu veřejnosti, neboť již ve 12:00 hod byly vytvořeny shluky před budovou soudu a před soudní síní 327. **Vedení soudu mělo o této situaci operativně jednat a jednoznačně přesunout do větší místnosti, aby se zachovalo právo na veřejný proces a byly ctěny přirozené práva člověka a práva občana. (preambule Listiny)**
46. Porušením justičního i vězeňského řádu, služebního postupu a zákona ppor. Jan Petrášek přímo způsobil následné nepokoje, které by při dodržení standartních postupů nevytukly.
47. Ve 12:45 se dostavila před soudní síň obžalovaná Jana Peterková se svým zmocněncem/důvěrníkem Rudolfem Vávrou, na kterého má obžalovaný zákonný nárok. Už v této době justiční stráž neměla kontrolu nad situací.
48. **Jan Petrášek se následně doznal k dalšímu trestnému činu, a to že nepustil společně s Janou Peterkovou i jejího důvěrníka Rudolfa Vávru, РУДЪЛФЪ ЗРВАДЪ ВЪВРЪ (rudolf z Rodu vávrů), přičemž dle zákona má obviněný právo na dva důvěrníky během soudního líčení a po Pavlu Zítkovi, který byl vyhoštěn ze soudní síně bylo nejméně jedno volné místo v soudní síti.**
49. **Ppor. Jan Petrášek se dopustil při podání vysvětlení na PČR, odbor extremismu a terorismu křivé výpovědi, když uvedl, že v místnosti nebylo pro důvěrníka Rudolfa Vávru, РУДЪЛФЪ ЗРВАДЪ ВЪВРЪ z kapacitních důvodů místo – „kterému to nebylo umožněno z kapacitních důvodů“.** Obrazovými záznamy je tato lež a křivá výpověď současně i jasně doložitelná, neboť v čase cca v 12:37, těsně před příchodem Jany Peterkové, byl z místnosti soudkyně JUDR Věrou Trojanovou vykázan kvůli pořizování audiozáznamu Pavel Zítko, **takže v místnosti bylo prokazatelně a dokazatelně jedno volné místo a jistě i v živé paměti ppor. Jana Petráška nebo jeho kolegů.**
50. **Předpokládáme minimálně znalost právního minima příslušníků justiční stráž, kteří by měli vědět, že důvěrník Jany Peterkové má právo na vstup do soudní síně a jeho nevpustění (za neoprávněného použití násilí vůči němu) mělo za následek pobouření příznivců Jany Peterkové. (SPOLEK ŠALAMOUN)**
51. Ppor. Jan Petrášek v trestné činnosti pokračoval i tím, že v čase cca v 12:52 vešel do soudní síně a mluvil na soudkyni přibližně během projevu obžalované, tím narušil právo obžalované na soudní proces a dopustil se také TrŘ pohrdání soudem odst. a) ten kdo závažným způsobem ruší jednání soudu a odst. c) jednání soudu zmaří, což završil trestným činem §335 zasahování do nezávislosti soudu svým rozkazem otevřít vchodové dveře do soudní síně 327 zevnitř, k čemuž se opět doznal ve své výpovědi, neboť bylo jasné, že psychologie davu si svým rozumem tento jev vysvětlí, jako výzvu ke vstupu do soudní síně, **aby mohl důvěrník zmocněncem Rudolf Vávra vejít za obžalovanou/poškozenou a zahájit své zákonné právo – pomoci Janě Peterkové, Janě z Rodu Peterků při soudním jednání.**

52. Tímto nezákonným pokynem otevřít dveře do soudní síně narušil ppor. Jan Petrásek nezávislý soudní proces a právo obžalované na nezávislý soudní proces. V této chvíli podle řádného služebního postupu se měl po zanedbání všech předchozích opatření věnovat už pouze zklidnění situace a hluku na chodbě soudu za pomoci přivolaných posil.
53. V USNESENÍ č.j. KRPA-189075-177/TČ-2023-000041 nejsou uvedeny, nebo jsou pozměněny některé důležité informace, Rudolfu Vávrovi nebyly dány kopie všech důkazů, které požadoval.
54. Podáváme trestní oznámení na trestný čin maření spravedlnosti a zneužití pravomoci veřejného činitele podle § 347a TrZ na Jana Petráška a na Kpt. Mgr Bc. Radka Lebedy.

Kpt. Mgr., Bc. Radek Lebeda pokračuje ve svém proti státním, proti národním chování. Je na něj pohlíženo jako na poučeného, vědomého, znalého této trestné, proti státní a proti národní činnosti. Tato dokumentace slouží také pro potřeby státních, mezinárodních a vojenských soudů.

Dne 17.10.2023 právní fikci Rudolf VÁVRA, které РҮДҒАФ ЗРҰДҒ ВЉВРҒ (rudolf zRodu vávrů) je zmocněnec, bylo doručeno přes datovou schránku Předvolání obviněného č.j. KRPA-189075-200/TČ-2023-000041 k výsledku dne 07.11.2023 v 10.00 hodin na Služba kriminální policie a vyšetřování, Odbor extremismu a terorismu, 1. oddělení, Kontgresová 1666/2, 140 00 Praha 4. Předmětem vyšetřování je VÝTRŽNICTVÍ MĚSTSKÝ SOUD SPÁLENA 2, vedeno pod č.j. KRPA-189075-177/TČ-2023-000041

Dne 17.10.2023 právní fikci Rudolf VÁVRA, které РҮДҒАФ ЗРҰДҒ ВЉВРҒ (rudolf zRodu vávrů) je zmocněnec byla doručena přes datovou schránku USNESENÍ č.j. KRPA-189075-177/TČ-2023-000041 a podle § 160 odstavce 1 trestního řádu se zahajuje trestní stíhání osob Rudolf VÁVRA jako obviněného ze spáchání přečinu Násilí proti orgánu veřejné moci dle ust. § 323 odst. 1 trestního zákoníku a přečinu Výtržnictví dle ust. § 358 odst. 1 trestního zákoníku, spáchaného ve spolupachatelství dle ust. § 23 trestního zákoníku. Tedy zahajuje proti státní trestní stíhání proti právní fikci, kterou já РҮДҒАФ ЗРҰДҒ ВЉВРҒ (rudolf zRodu vávrů) rozhodně nejsem.

Právní fikce Rudolf VÁVRA přes svého zmocněnce РҮДҒАФА ЗРҰДҒ ВЉВРҒ (rudolfa zRodu vávrů) podala Předběžné podání vysvětlení a Trestný čin č.j. RUVA/12369/25/2023 dne 30.08.2023. Toto předběžné podání vysvětlení reagovalo na č.j.: KRPA-189075-23/TČ-2023-000041, z Praha 4, 29. srpna 2023.

Do dnešního dne kpt. Mgr Bc. Radek Lebeda neodpověděl plně a dostatečně na podání č.j. RUVA/12369/25/2023, ID dat.s.:1237566767, ze dne 5.9.2023, Krajské ředitelství policie Středočeského kraje, Na Baních 1535, Zbraslav, 15600 Praha 5, CZ, tím také pokračuje v proti státním jednání. Tedy došlo ke zjevnému porušení pravomocí a nerespektování práv osoby Rudolf Vávra / Rudolf VÁVRA / RUDOLF VÁVRA / VÁVRA RUDOLF, nerespektuje

přirozené práva člověka **ΡΥΔΤΛΦΑ ΖΡΩΔΥ ΒΙΛΒΡΥ** (rudolfa zRodu vávrů), jednoho z lidu (**ΑΙΔΥ**) a národů (**ΗΔΡΩΔΥ**) na území Československa.

Ani na č.j. RUVA/12369/09/2023, ROZHODNUTÍ ANULACE VÝZVY - POKUTA - Dne 29.08.2023 právní fikci Rudolf VÁVRA, které jsem zmocněnec byla doručena přes datovou schránku VÝZVA k podání vysvětlení podle § 158 odst. 7 trestního řádu. - V odpovědi se uvádí, že je zde důvodné podezření, že Policie České republiky, potažmo Veřejná Policie Československa byla nevědomky oklamána cizí mocí.

Korporace nemá žádnou legitimitu soudit člověka (**ΥΕΛΩΒΉΚΑ**) **ΡΥΔΤΛΦΑ ΖΡΩΔΥ ΒΙΛΒΡΑ**), který se neztotožňuje ani neidentifikuje s právní fikcí. Předložení evidence, není ztotožnění se s právní fikcí.

**Kpt. Mgr., Bc. Radek Lebeda** byl písemně i ústně informován o **jeho trestné proti státní a proti národní činnosti**. Jednání mezi Kpt. Mgr., Bc. Radek Lebeda a právní fikcí **Rudolf Vávra / Rudolf VÁVRA / RUDOLF VÁVRA / VÁVRA RUDOLF**. bylo také předáno 6 září 2021, Jihlava, plk. Mgr. Pavel Peňáz, náměstkem ředitele pro SKPV na **GIPS ID:1238000780. KRPJ-105513-6/ČJ-2023-1600NT**, SHAEF, další datové zprávy

- ID: 1237558929, 05.09.2023, Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje, Kounicova 687/24, Veverčí, 60200 Brno, CZ
- ID: 1237563269, 05.09.2023 - Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, Nádražní 2437/2, Východní Předměstí, 30100 Plzeň, CZ
- ID: 1237567498, 05.09.2023, - Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy, Kongresová 1666/2, Nusle, 14000 Praha 4, CZ

**Kopie podání vysvětlení pod nátlakem** ze dne 30.5.2023 je součástí tohoto OZNÁMENÍ č.j. RUVA/12369/33/25/2023, protože kpt. Mgr., Bc. Radek Lebeda opakovaně nereagoval, aby se dostatečně a v plné míře vyjádřil k tomuto podání, dodnes tak neučinil. Na tom je vidět minimálně předuhatost kpt. Mgr., Bc. Radek Lebeda.

**Je podezření, že kpt. Mgr. Bc. Radek Lebeda je součástí zločineckého spolčení**, které prorostlo nejen do POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. Vrchní komisař byl vícekrát informován o tomto zločineckém spolčení a nadále v tomto zločineckém spolčení pokračuje. Tudíž jedná vědomě proti státní moci, která byla oklamána cizí mocí.

Vrchní komisař kpt. Mgr., Bc. Radek Lebeda v rámci Č.J.: KRPA-189075-23/TČ-2023-000041, č.j. KRPA-189075-112/TČ-2023-000041, č.j. KRPA-189075-177/TČ-2023-000041, č.j. KRPA-189075-200/TČ-2023-000041, se opakovaně a vědomě dopouští vícero trestných činu. Kpt. Mgr., Bc. Radek Lebeda vyzývá k podání vysvětlení a nabádá mě k tomu, **abych se ztotožnil s falešnými doklady** a vyhrožuje opakovaně pokutou 50000,- Kč (slovy: padesát tisíc korun českých).

**JID EVIDENCE** - Na obchodní smlouvě USNESENÍ č.j.: KRPA-189075-177/TČ-2023-000041. je evidenční značka JID: PCR00ETRFO72658359 a další značky, ať kpt. Mgr. Bc. Radek Lebeda vysvětlí co je to za evidenci. Komu a čemu tato evidence slouží

Obvodní ředitelství policie Praha II, IČO [75151472](#), [Sokolská 1799/38](#), 120 00, Praha 2 a **Odbor extremismu a terorismu, 1. oddělení, Kongresová 1666/2, 140 00 Praha 4 jsou součástí firmy Krajské ředitelství policie hl. města Prahy s kterou nemám uzavřenou žádnou smlouvu.** Obvodnímu ředitelství policie Praha 2, dne 30.5.2023 jsem již pod nátlakem podal vysvětlení KRPA-189088-3/PŘ-2023-001210. Už je to 5 měsíců a dodnes jsem na toto vysvětlení nedostal PLNOU odpověď. Když jsem se kpt. Mgr., Bc. Radek Lebeda zeptal, proč mi neodpověděli na KRPA-189088-3/PŘ-2023-001210, tam mi řekl, že je to jiné oddělení a on také potřebuje vysvětlení, ale někdo mu musel předat spis, tudíž i mé podání pod nátlakem. Stále se nikdo neozval, na toto podání vysvětlení ze dne 30.5.2023 a není ani součástí USNESENÍ č.j. KRPA-189075-177/TČ-2023-000041

V rámci podání vysvětlení KRPA-189088-3/PŘ-2023-001210 a KRPA-189075-112/TČ-2023-000041 požaduji opětovně ztotožnění všech co mi ublížili, tedy člena justiční stráže, kterému jsem říkal, že jsem zmocněnec Jany Peterkové, a který mi nepustil do soudní síně. Tudíž hrubé porušení přirozených práv člověka a práv občana. Dále požaduji ztotožnění člena justiční stráže, který mě bez varování stříkl z bezprostřední blízkosti několika centimetrů slzný plyn přímo do očí a také člena justiční stráže, který mu dal rozkaz. Dále ztotožnění člena justiční stráže, který šahal po zbrani jak je i na videu, přitom dav lidí před soudní síní byl neozbrojený a všichni prošli přes kontrolu u dveří do soudní budovy.

Dále ztotožnění policistů, kteří mně zakleklí a poranili krk, viz lékařská zpráva z VFN PRAHA, Oddělení otorinolaryngologie (ORL), U nemocnice 499/2, Praha 2, 128 08. Dále ztotožnění policisty, který si nandal na svoji ruku rukavici, na ní nastříkal slzný plyn a tou rukavicí mi několikrát přejel po obličejí. Dále ztotožnění vedoucího zásahu policie.

Již v podání o sebeurčení (ID datové zprávy: 1219855034, 1219859059) ze dne 25.7.2023, jsem požadoval kopii audio a video záznamů ze soudní síně a ztotožnění těch, kteří použili na mně donucovacích prostředků. Toto podání, jak sám kpt. Lebeda přiznal je součástí spisu. Jako zmocněnec právní fikce Rudolf Vávra / Rudolf VÁVRA / RUDOLF VÁVRA podlé zákona 141/1961 Sb, § 65, odst (1) opětovně požaduji kopii VŠECH audio a video záznamů ze soudní síně a ztotožnění těch, kteří použili na mně donucovacích prostředků a požaduji ANULACI případu KRPA-189075-23/TČ-2023-000041, nahlédnutí a kopie všech spisů a kopii VEŠKERÉ důkazní podstaty co je vedena proti právní fikci Rudolf Vávra / Rudolf VÁVRA / RUDOLF VÁVRA, tedy požaduji kopii všech záznamů ze soudní síně, tedy obrazový a zvukový záznam ze všech kamer a záznamových zařízení a důrazně POŽADUJI o ztotožnění všech co na mně zaútočili. Tyto materiály jsou potřeba k tomu, abych se jako zmocněnec právní fikce mohl plně vyjádřit a podat vysvětlení k KRPA-189075-112/TČ-2023-000041, jinak je zase na vícero

porušeno právo. Dodnes jsem nedostal žádnou odpověď na moje podání ze dne 30.5.2023, ani na podání ze dne 24.7.2023 natož požadované záznamy, nebo kopie.

Nejvyšší soud, Ústavní soud a Ministerstvo Vnitra jsem informoval dne 24.7.2023 a opakovaně dne 21.8.2023 o mém právu na sebeurčení a o tom, že právní fikce Rudolf Vávra se nezbavila státního občanství ČSSR a o tom, že jsem byl oklamán korporací Česká republika. Jak Nejvyšší soud, tak Ústavní soud, tak i Ministerstvo vnitra přijalo mé podání a souhlasilo s ním. Dále Nejvyšší soud jsem informoval o svém Prohlášení za živého člověka dne 21.8.2023, které mám již notářský ověřené od 15.07.2021.

Dále dne 21.08.2023 jsem aktivoval jako zmocněnec právní fikce Rudolf Vávra, který je občan ČSSR, potažmo občan ČSFR článek 23. Listiny, práva na odpor. Jenom občan Československa může podat odpor. Odpor jsme zaslali na Nejvyšší soud a na Ústavní soud.

Dále vyhláška č. 120/1976 Sb o Mezinárodním paktu o občanských a politických právech čl. 16 říká, že každý má právo na to, aby byla všude uznávána jeho právní osobnost. To stejné říká, Všeobecná deklarace lidských práv čl 6. - Každý má právo na to, aby byla všude uznávána jeho právní osobnost. Tudíž, chce-li firma Krajské ředitelství policie hl. Města Prahy v zastoupení kpt. Mgr., Bc. Radka Lebedy po právní fikci Rudolf Vávra podat vysvětlení dne 11.09.2023 v 09.00 hodin, tak jediné v rámci konzultace, což je v rámci svědečného, kde já člověk **РУДЪЛФЪ ЗРВАВЪ БЪБРЪ** (rudolf zRodů vávrů) si jednorázově za toto vysvětlení dne 11.09.2023 účtuje 100000 Kč,- (slovy: sto tisíc korun českých) Je to moje sazba za znalosti v rámci podání vysvětlení KRPA-189075-112/TČ-2023-000041 a za vzdělávání policie, což není jednoduchý úkol.

Korporace ČR byla obeznámena: "Pokud nezplatí firma Krajské ředitelství policii hl. Města Prahy v zastoupení kpt. Mgr., Bc. Radka Lebedy těchto 100000,- Kč předem po domluvě s rudolfem zRodu vávrů na účet právní fikce Rudolf Vávra / Rudolf VÁVRA / RUDOLF VÁVRA, nebo kpt. Mgr., Bc. Radka Lebeda nedá písemný SOUHLAS o zaplacení této částky do 08.09.2023, tak na toto bude přihlíženo tak, že právní fikci Rudolf VÁVRA / Rudolf VÁVRA / RUDOLF VÁVRA, kterou zastupuje zmocněnec rudolf zRodů Vávrů nebylo umožněno firmou Krajské ředitelství policii hl. Města Prahy se dostavit dne 11.09.2023 v 9:00 hodin k podání vysvětlení podle § 158 odst. 7 zákona č. 141/1961 Sb, trestního řádu. A bude po firmě Krajské ředitelství policii hl. Města Prahy požadováno odškodnění."

Dále Vrchní komisař kpt. Mgr., Bc. Radek Lebeda, POLICIE ČESKÁ REPUBLIKA, Krajské ředitelství policie hl. Města Prahy, D-U-N-S® číslo: 49-534-9102, Služba kriminální policie a vyšetřování, Odbor extremismu a terorismu, 1. oddělení, Kongresová 1666/2, 140 00 Praha 4, **mi neustále navádí, abych se ztotožnil s právní fikcí Rudolf VÁVRA / RUDOLF VÁVRA, jejíž**

**doklady jsou falsum, Padělání a pozměňování veřejné listiny § 176 zákon č. 140/1961 Sb, § 329, § 348 Zákon č. 40/2009 Sb. dále v páchání vlastizrady § 91, rozvracení republiky § 92, teror § 93, Porušování služebních povinností § 288a zákona č. 140/1961 Sb.** Kpt. Radka Lebedu jsem informoval písemně i ústně o tomto jeho nezákonném jednání, ale neustále pokračuje ve svém protizákonném a protistátním jednání, viz. č.j.: KRPA-189075-112/TČ-2023-000041, Praha 29 srpna 2023. Tohoto jednání se dopouští kpt. Radek Lebeda ve více jak třech odpovědných osobách s vnitřní organizační strukturou, § 129, organizovaná zločinecká skupina, což odpovídá také zločinnému spolčení § 163a, § 163b, § 163c, Zneužití pravomocí, vlastizrada padělání a pozměňování veřejné listiny jsou trestné činy!

## UPOZORNĚNÍ NA VAŠI TRESTNOU ČINNOST

- 1. Padělání a pozměňování veřejné listiny § 176 zákon č. 140/1961 Sb, § 329, § 348 Zákon č. 40/2009 Sb. s vnitřní organizační strukturou, § 129, organizovaná zločinecká skupina, což odpovídá také zločinnému spolčení § 163a, § 163b, § 163c, zneužití pravomocí, vlastizrada padělání a pozměňování veřejné listiny jsou trestné činy! TYTO TRESTNÉ ČINY JSOU DÁLE ŘEŠENY, ROZŠÍŘENY.**
- 2. rudolf zRodu vávrů v ROZHODNUTÍ ANULACE - POKUTA č.j. RUVA/67154/04/2023, uvedl, že není svázán s korporací Česká republika, nebo jejími zástupci. Dále uvedl, že právní fikce Rudolf Vávra se nevyvázala na žádost ze státního občanství Československa, totéž oznámil také policii. Právní fikce Rudolf Vávra, Rudolf VÁVRA, RUDOLF VÁVRA byla oklamána korporací ČESKÁ REPUBLIKA a proto odstoupila od všech smluv s touto korporací, nebo s jejími dceřinými korporacemi, firmami, či společnostmi.**
- 3. Dle právní fikce Rudolf Vávra, Rudolf VÁVRA, RUDOLF VÁVRA, VÁVRA RUDOLF nemá platný korporátní OBČANSKÝ PRŮKAZ - ČESKÁ REPUBLIKA.**
- 4. Právní fikce Rudolf VÁVRA, RUDOLF VÁVRA se vyvázala z korporátního občanství České republiky.**
- 5. Právní fikce Rudolf Vávra podala odpor a je občan v odporu.**
- 6. Dle Úřadu vlády České republiky č.j. 33112/2021-UVCR-3 ze dne 17. září 2021 a (Ústava z 28.12.1992 Čl 101 (3), verze 0) je Česká republika uzemní veřejnoprávní korporací, která plní roli státu. JENOM ZE ZADLUŽENÍ KORPORACE ČESKÁ REPUBLIKA JE JASNĚ VIDĚT, ŽE KORPORACE ČESKÁ REPUBLIKA NENÍ DOBRÝ HOSPODÁŘ, A PROTO NEPLNÍ ROLI STÁTU.**
- 7. DÁLE JE DOSTATEK DŮKAZŮ, ŽE OD ROKU 1989 NAPLNO PROBÍHÁ NA ÚZEMÍ ČESKOSLOVENSKA OKUPACE ZA PŘÍSPĚNÍ CIZÍ MOCI, TUDÍŽ PLATÍ VOJENSKÉ ALIANČNÍ PRÁVO A POST OKUPAČNÍ PRÁVO - Zákonem č. 12/1946 Sb. čl. IV c) se ruší či mění soudem, úředníkem vydané rozsudky, verdikty, rozhodnutí, tedy i**

ten Váš 4242474/23/3020-00540-709218, nebo 2214100/23/3020-50524-712958 a jim podobné. Budete-li pokračovat ve své proti státní a proti zákoné činnosti bude požadována nejen náhrada škody.

8. **SEBEURČENÍ - Všechny náRODy mají právo na sebeurčení. - (vyhláška č. 120/1976 Sb. Čl 1 odst. 1 - MezináRODní pakt o občanských a politických právech).**  
Sebeurčení nepatří státu. Každý má právo na sebeurčení.
9. **VYVÁZÁNÍ SE Z KORPORÁTNÍHO OBČANSTVÍ - Nikdo nesmí být svévolně zbaven své státní příslušnosti ani práva svou státní příslušnost změnit (VDLP čl. 16).**  
Strany a hnutí jsou odděleny od státu (č. 424/1991 Sb. § 5 (1)).
10. **ČESKOSLOVENSKÉ OBČANSTVÍ - Dle zákona č. 194/1949 Sb. § 6 ze státní příslušnosti ČSSR je potřeba se na vlastní žádost nejprve propustit. Dle ústavního zákona 23/1991 - § 4 odst (1) Státní občan každé z obou republik je zároveň státním občanem České a Slovenské Federativní Republiky.**
11. **KAŽDÝ MÁ PRÁVO MÍT DŮM, PRÁVNÍ FIKCI, NEBO AUTO - Každý má právo na to, aby byla všude uznávána jeho právní osobnost. (VDLP čl. 6, a MezináRODní pakt o občanských a politických právech čl. 16).**
12. **VŠECHNA PRÁVA VYHRAZENA - UCC 1-308, OBCHODNÍ PRÁVO**
13. **NEZÁVISLOST SOUDŮ - Každý má úplně stejné právo, aby byl spravedlivě a veřejně vyslechnut nezávislým a nestranným soudem (VDLP čl. 10). Soudy v ČR jsou korporace a tedy nejsou nezávislé.**
14. **MEZINARODNI PRAVO - VDPL Čl. 2 říká „... politického nebo jiného smýšlení“.**  
Jako synové a dcery našich předků držíme tuto naši zem. Držitelem území Československa je náROD, lid a nejsou to politické strany.
15. **VOJENSKÉ ALIANČNÍ PRÁVO - S.H.A.E.F., SMAD, HLKO - Nebyla uzavřena mírová smlouva s Německem. Tudíž zde je další právní rovina a to je vojenské právo.**
16. **Dle S.H.A.E.F. PROHLÁŠENÍ Č.1, čl. I - Další osoby/podezřelí ze spáchání zločinů a zvěstev budou postaveni před soud a v případě prokázání viny spravedlivě potrestáni.**
17. **Dle S.H.A.E.F. PROHLÁŠENÍ Č.1, čl. III - Soudy jsou zbaveny jurisdikce všude na okupovaném území.**
18. **Dle S.H.A.E.F. PROHLÁŠENÍ Č.1, čl. IV - Všichni státní zaměstnanci jsou povinni setrvat na svých místech až do odvolání a uposlechnout všech rozkazů a pokynů vojenské vlády nebo Vševojskového úřadu.**
19. **Dle S.H.A.E.F. NAŘÍZENÍ Č.1 - Trestné činy a přestupky, čl. I 6) - Činy nebo jednání na podporu nebo ve prospěch jakéhokoli národa, který je ve válce s některým z Organizace spojených národů se trestají smrtí, nebo jiným trestem.**



20. Dle S.H.A.E.F. NAŘÍZENÍ Č.1 - Trestné činy a přestupky, čl. II 33) - Vědomé podání nepravdivého ústního nebo písemného prohlášení kterémukoli příslušníkovi spojeneckých sil, jsou trestány jakýmkoli trestem, nikoli však trestem smrti.
21. Dle S.H.A.E.F. NAŘÍZENÍ Č.1 - Trestné činy a přestupky, čl. II 40) - Šíření fámy s úmyslem vyvolat neklid nebo rozruch mezi obyvatelstvem, jsou trestány jakýmkoli trestem, nikoli však trestem smrti.
22. Dle S.H.A.E.F. NAŘÍZENÍ Č.1 - Trestné činy a přestupky, čl. III - Pokusy a spolčení - Stejně jako pachatel bude potrestán ten, kdo se pokusí spáchat trestný čin / nebo se spolčí nebo dohodne na spáchání takového trestného činu s jiným.
23. Dle S.H.A.E.F. NAŘÍZENÍ Č.1 - Trestné činy a přestupky, čl. IV - Starosta nebo jiný hlavní představitel obce může být obviněn a odsouzen jako zástupce obyvatel obce za jakýkoli trestný čin, za který se předpokládá kolektivní odpovědnost obyvatel nebo jejich podstatného počtu.
24. Dle S.H.A.E.F. NAŘÍZENÍ Č.1 - Trestné činy a přestupky, čl. V - Odpovědnost za jednání společnosti - Členové představenstva, zástupci nebo zaměstnanci společnosti, sdružení nebo spolku podléhají vojenskému stíhání, a jsou stejně odpovědní, jako kdyby jednání nebo opomenutí spáchali osobně.
25. Dle S.H.A.E.F. NAŘÍZENÍ Č.2, čl. II - Příslušnost 1) - Soudy vojenské vlády mají pravomoc soudit všechny osoby/, které se nacházejí na okupovaném území.
26. Dle S.H.A.E.F. NAŘÍZENÍ Č.2, čl. III - Trestní pravomoci vojenských soudů 3e) - Vedle nebo namísto trestu peněžitého, trestu odnětí svobody nebo trestu smrti (pokud je soud příslušný k jeho uložení) mohou vojenské soudy vydat příkazy, které se týkající osoby obviněného, jeho majetku, prostor a podniků, které byly použity při trestném činu. Vojenské vládní soudy jsou oprávněny vzít do vazby peníze nebo jiný majetek a vykonávat všechny další pravomoci související s řádným výkonem spravedlnosti.

**POŠKOZENÝ:** Rudolf Vávra, jeden z lidu a národů Československa.

Právní fikce Rudolf Vávra / Rudolf VÁVRA / RUDOLF VÁVRA / VÁVRA RUDOLF se jen vrátila ke svému občanství ČSFR / ČSSR. Rudolf Vávra ve svém sebeurčení se určil jako Čechoslovák. Právní fikce Rudolf Vávra / Rudolf VÁVRA / RUDOLF VÁVRA / VÁVRA RUDOLF se vyvazuje se státního občanství České republiky, protože korporace Česká republika slouží cizí moci a neplní roli státu. Rudolf Vávra / Rudolf VÁVRA / RUDOLF VÁVRA / VÁVRA RUDOLF utvrzuje vyvázání se státního občanství České republiky podáním tohoto odporu jako jeden z lidu, z NÁRoda Československa. Čechoslovák Rudolf Vávra důrazně nařizuje ANULACI všech protistátním rozsudku proti lidskosti, proti člověku, lidu a národa Československa.

Důvodem odporu je také, že od 1. listopadu 1991 začal platit zákon č. 424/1991 Sb., tedy bez politických stran. Všeobecná deklarace lidských práv Čl. 2 říká „... politického nebo jiného smýšlení“. Jako synové a dcery našich předků držíme tuto

naši zem. Držitelem území Československa je náROD, lid a nejsou to politické strany.

Dle Listiny čl. 23 odpor může podat občan ČSFR potažmo občan ČSSR a to dle ústavního zákona 23/1991 - § 4 který je odvozen od ústavního zákona č. 143/1968 Sb. Čl. 5 a také dle Ústavy 1/1993 Čl. 3 která říká: „Součástí ústavního pořádku České republiky je Listina základních práv a svobod.“ Listina Čl. 42 říká: „Pokud Listina používá pojmu "občan", rozumí se tím státní občan České a Slovenské Federativní Republiky“.

Nejen na základě trestních oznámení, verdiktů soudní moci a proti zákonnému, proti národnímu a protistátnímu jednání moci výkonné, zákonné a soudní je zde víc jak důvodné podezření, že nejen Policie České republiky, potažmo Veřejná Policie Československa a armáda byly nevědomky oklamány cizí mocí.

Jako občan v odporu žádám a jako Živý nařizuji ANULACI a stáhnutí všech obvinění, jednání, rozsudků, protistátní činnosti, žalob, trestních oznámení, politických rozhodnutí, trestních stíhání, které jsou proti přiRODzené lidskosti, člověku, přiRODě a jsou vedeny neprávem proti Čechoslovákům, národu a lidu Československa.

Z posvátného držení je národ nositelem vší svrchovanosti a moci ve Slavjanském Svobodném Svazku Rodu a v Alianci. V odporu je jen náROD zdrojem všech mocí, tedy Jen náROD může ve vědomí a svědomí soudit. Ať rozhodne Živý náROD ve veřejných sněmech ve vědomí a svědomí o mé vině či nevině.

Je zde důvodné podezření, že nejen do firmy POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY a armády prorostl organizovaný zločin, který se dopouští trestných činů Padělání a pozměňování veřejné listiny § 176 zákon č. 140/1961 Sb, § 329, § 348 Zákon č. 40/2009 Sb. s vnitřní organizační strukturou, § 129, organizovaná zločinecká skupina, což odpovídá také zločinnému spolčení § 163a, § 163b, § 163c, zneužití pravomocí, vlastizrada padělání a pozměňování veřejné listiny jsou trestné činy!

Ve svém Sebeurčení se **Rudolf Vávra** určil jako Čechoslovák a nezbavil se státního občanství ČSSR / potažmo občanství ČSFR. O tomto jsem také informoval Nejvyšší a Ústavní soud, kteří souhlasili.

Jako zmocněnec právní fikce **Rudolf Vávra / Rudolf VÁVRA / RUDOLF VÁVRA / VÁVRA RUDOLF** podlé zákona č. 141/1961 Sb, § 65, odst (1) požaduji kopii VŠECH audio a video záznamů, nahlédnutí a kopie všech spisů a kopii VEŠKERÉ důkazní podstaty co je vedena proti právní fikci Rudolf Vávra / Rudolf VÁVRA / RUDOLF

**VÁVRA / VÁVRA RUDOLF.** Tyto materiály jsou potřeba k tomu, abych se jako zmocněnec právní fikce v odporu mohl plně vyjádřit a podat ve veřejném sněmu před náRODem své vysvětlení.

Dále vyhláška č. 120/1976 Sb. o mezináRODním paktu o občanských a politických právech čl. 16 říká, že každý má právo na to, aby byla všude uznávána jeho právní osobnost. To stejné říká, Všeobecná deklarace lidských práv čl 6. - Každý má právo na to, aby byla všude uznávána jeho právní osobnost. Tudíž, chce-li firma Ministerstvo vnitra, firma POLICIE ČESKÁ REPUBLIKA a její Krajské ředitelství, které jsou neziskové organizace a jsou vedeny v mezináRODním rejstříku firem s čísly D-U-N-S ®. po právní fikci vysvětlení, tak jediné přes zmocněnce v rámci rovnoprávného obchodního styku.

*Mnohaleté bezpráví na člověku, lidu a náRODu Československa vyústilo v určité chování, kterého se v prvé řadě dopustil občan Rudolf Vávra, tedy v prvé řadě občan ČSFR / potažmo občan ČSSR.*

Pokud POLICIE ČESKÁ REPUBLIKA ve spolupráci s veřejnou mocí uzemní veřejnoprávní korporace Česká republika nevztáhne všechna obvinění, rozsudky, verdikty, rozhodnutí které jsou vedeny proti právní fikci Rudolf Vávra / Rudolf VÁVRA / RUDOLF VÁVRA / VÁVRA RUDOLF tak bude požadováno odškodnění od korporace České republika a také odškodnění od všech kteří vědomě ublížili.

Dle mezináRODního obchodního práva UCC je právní fikce, OSOBA, Rudolf Vávra / Rudolf VÁVRA / RUDOLF VÁVRA / VÁVRA RUDOLF korporace o jedné OSOBĚ. Této OSOBĚ, KORPORACI se lhalo a proto na základě lži obchodní strany ČESKÁ REPUBLIKA a jejího zastoupení, odstoupila korporace Rudolf Vávra / Rudolf VÁVRA / RUDOLF VÁVRA / VÁVRA RUDOLF od všech nezákonných a protistátních smluv s korporací ČESKÁ REPUBLIKA. Osoba Rudolf Vávra / Rudolf VÁVRA / RUDOLF VÁVRA / VÁVRA RUDOLF také odstoupila od všech smluv, které v nevědomosti podepsala, tedy od všech smluv uzavřených s pobočkami a dceřinými korporacemi korporace ČESKÁ REPUBLIKA. Ta lež je ta, že korporace ČESKÁ REPUBLIKA údajně plní roli státu, přičemž je nespočet důkazů, že neplní a slouží cizí moci. Toto by měla vyšetřovat policie. Dále osoba, právní fikce Rudolf Vávra / Rudolf VÁVRA / RUDOLF VÁVRA / VÁVRA RUDOLF požaduje odškodnění od KORPORACE ČESKÁ REPUBLIKA za všechny roky lži a podvodů s okamžitou platností a s 30 % úrokem, a to k dnešnímu datu. Toto odškodnění bude posléze vyčísleno ve formě zlata. Odškodnění se bude požadovat i po Vás Nechvátal Petr Bc.

Přílohy k tomuto odporu budou doplňovány a budou dokumentovat jak došlo k fyzické, psychické a duševní újmě Čechoslováků, k újmě právních fikcí Rudolf Vávra / Rudolf VÁVRA / RUDOLF VÁVRA / VÁVRA RUDOLF. Přílohy budou také dokumentovat to, jak došlo k fyzické, psychické a duševní újmě člověka, lidu a náRODa Československa.

## II.

**Ústava České republiky (Ústavní zákon č. 1/1993 Sb.) a zákony musí být uváděny tak, aby nebyly v rozporu či nesouladu s Listinou základních práv a svobod a musí uznávat neporušitelnost přirozených práv člověka, práv občana a svrchovanost zákona.**

**Ústava Čl.3 říká, že Součástí ústavního pořádku České republiky je Listina základních práv a svobod. Listina Čl 42 říká, Pokud Listina používá pojmu "občan", rozumí se tím státní občan České a Slovenské Federativní Republiky.**

Listina: Federální shromáždění na základě návrhů České náRODní rady a Slovenské náRODní rady, uznávajíc neporušitelnost přirozených práv člověka, práv občana a svrchovanost zákona, navazujíc na obecně sdílené hodnoty lidství a na demokratické a samosprávné tradice našich náRODů, pamětlivo trpkých zkušeností z dob, kdy lidská práva a základní svobody byly v naší vlasti potlačovány, vkládajíc naděje do zabezpečení těchto práv společným úsilím všech svobodných náRODů, **vycházejíc z práva českého náRODa a slovenského náRODa na seburčení**, připomínajíc si svůj díl odpovědnosti vůči budoucím generacím za osud veškerého života na Zemi a vyjadřujíc vůli, aby se **Česká a Slovenská Federativní Republika důstojně zařadila mezi státy**, jež tyto hodnoty ctí usneslo se na této **Listině základních práv a svobod.**

### **Policie musí respektovat mezináRODní smlouvy**

- **zákon č. 273/2008 Sb § 2. - Policie slouží veřejnosti. Jejím úkolem je chránit bezpečnost osob a majetku a veřejný pořádek, předcházet trestné činnosti, **plnit úkoly podle trestního řádu** a další úkoly na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti svěřené jí zákony, přímo použitelnými předpisy Evropské unie nebo mezináRODními smlouvami, které jsou součástí právního řádu (dále jen „mezináRODní smlouva“).**
- **Korporace Česká republika dodržuje závazky, které pro ni vyplývají z mezináRODního práva.** (Ústava Česká republika, ús. zákon č. 1/1993 Sb., Čl. 1)

**Policie je podřízena ministerstvu (z.č. 273/2008 Sb §). Ministerstvo, policie podřízena Ústavě České republiky.**

- **Lid je zdrojem veškeré státní moci;** (Ústava České republiky, ú.z. č. 1/1993 Sb., Čl 2 (1))

Policista a zaměstnanec policie jsou při plnění úkolů policie povinni dodržovat **pravidla zdvořilosti a dbát cti, vážnosti a důstojnosti** osob i své vlastní. (z.č. 273/2008 Sb § 9 Zdvořilost)

- Česká republika je svrchovaný, jednotný a demokratický právní stát založený na úctě k právům a svobodám člověka a občana. (ú.z. č. 1/1993 Sb., Čl. 1 odst(1))
- Součástí ústavního pořádku České republiky je Listina základních práv a svobod. - (Ústava Česká republika, ú.z. č. 1/1993 Sb., Čl. 3)

**Došlo k vlastizradě, teroru, k porušení vnitřního pořádku, falšování veřejných listin.**

- **V případě ohrožení nebo porušení vnitřního pořádku a bezpečnosti, jehož odstranění spadá do úkolů policie, je policista ve službě nebo zaměstnanec policie v pracovní době povinen provést úkon v rámci své pravomoci** (dále jen „úkon“) nebo přijmout jiné opatření, aby ohrožení nebo porušení odstranil. z.č. 273/2008 §10 odst. (1) Iniciativa

**Policista a zaměstnanec policie jsou povinni a) dbát, aby žádné osobě v důsledku jejich postupu nevznikla bezdůvodná újma** (§ 11 Přiměřenost postupu)

- **Policie je povinna zanechat protiprávní, proti lidské a protistátní činnosti páchané na osobě, na právní fikci Rudolf Vávra / Rudolf VÁVRA / RUDOLF VÁVRA / VÁVRA RUDOLF, na náRODu a lidu Československa.**

Policie při plnění svých úkolů spolupracuje s ozbrojenými silami, bezpečnostními sbory a dalšími orgány veřejné správy, jakož i s právníckými a fyzickými osobami (§ 14 Spolupráce).

- **Policie, soudy, prezident, Ministerstva je všechno veřejná moc. Kam se poděla státní moc?**

**Sebeurčení je přiRODzené právo náRODa, člověka, které nepatří státu. Stejně tak mým přiRODzeným právem je právo na sebeurčení.**

- **Všechny náRODy mají právo na sebeurčení.** Na základě tohoto práva svobodně určují svůj politický statut a svobodně uskutečňují svůj hospodářský, sociální a kulturní vývoj (vyhláška č. 120/1976 Sb. Čl 1 odst. 1 - MezináRODní pakt o občanských a politických právech).
- Státy, smluvní strany Paktu, včetně těch států, které jsou odpovědny za správu nesamosprávných a poručenských území, budou podporovat uskutečnění práva na sebeurčení a budou toto právo respektovat v souladu s ustanoveními Charty Organizace spojených náRODů. (vyhláška č. 120/1976 Sb. Čl 1 odst. 3).

**Když se Rudolf Vávra naRODil tam měl vitalitu Živou, měl náRODnost českou a se státní příslušností ČSSR. Ze státní příslušnosti ČSSR se právní fikce Rudolf Vávra na vlastní žádost nepropustila dle zákona č. 194/1949 Sb. § 6. Je to jeho přiRODzené právo a svobodná vůle být Čechoslovák. Právo na sebeurčení nepatří státu.**

Nejvyšší soud, Ústavní soud a Ministerstvo Vnitra jsem informoval o mém právu na sebeurčení a o tom, že právní fikce **Rudolf Vávra / Rudolf VÁVRA / RUDOLF VÁVRA / VÁVRA RUDOLF** se nezbavila státního občanství ČSSR. Jak Nejvyšší soud, tak Ústavní soud, tak i Ministerstvo vnitra přijalo mé podání.

Čechoslovák **Rudolf Vávra** se nevzdal svého práva na sebeurčení jako Čechoslovák se státní příslušností ČSSR. Sebeurčení je základní přiRODzené právo a nelze ho zrušit, omezit, zakázat žádným zákonem, ani zákonem č. 186/2013 Sb., protože státu nepatří.

- Nikdo nesmí být svévolně zbaven své státní příslušnosti ani práva svou státní příslušnost změnit (VDLP čl. 16)
- Každý má právo, aby mu příslušné vnitrostátní soudy poskytly účinnou ochranu proti činům porušujícím základní práva, která jsou mu přiznána ústavou nebo zákonem (VDLP čl. 8). Všechny zákony, vyhlášky, nařízení musí být v souladu s ústavou!
- Každý má úplně stejné právo, aby byl spravedlivě a veřejně **vyslechnut nezávislým a nestranným soudem** (VDLP čl. 10).
- Každý, kdo je obviněn z trestného činu, považuje se za nevinného, **dokud není zákonným postupem prokázána jeho vina ve veřejném řízení**, v němž mu byly zajištěny veškeré možnosti obhajoby (VDLP čl. 11).
- Česká republika dodržuje závazky, které pro ni vyplývají z mezináRODního práva (Ústava České republiky – ústavní zákon č. 1/1993, čl 1 odst(2)).

Je to mé právo mít právní osobnost, stejně jako dům, nebo auto. Nejsem tou věcí.

- Každý má právo na to, aby byla všude uznávána jeho právní osobnost. (VDLP čl. 6).
- Dle Listiny (č. 2/1993 Sb.) Čl 1 - Lidé jsou svobodní a rovní v důstojnosti i v právech. Základní práva a svobody jsou nezadatelné, nezcizitelné, nepromlčitelné a nezrušitelné.

MINISTERSTVO VNITRA, je firma, která má IČO: **00007064** a je vedena v mezináRODním rejstříku firem s identifikačním číslem D-U-N-S®: 49-506-8413 Adresa: 936/3 Nad štolou, 170 00 Praha 7 – Holešovice

- Firmy se řídí podle mezináRODního obchodního práva UCC. **Firma není stát!**
- S firmou MINISTERSTVO VNITRA ani s Krajské ředitelství policie hl. Města Prahy nemám žádnou obchodní smlouvu.
- Dle § 1 č. 273/2008 Sb. Je „Policie České republiky (dále jen „policie“) je jednotný ozbrojený bezpečnostní sbor.“

- **Dle § 99 Ochrana názvu policie (1)** Nestanoví-li jiný právní předpis jinak, nesmí být slovo „policie“ nebo slovo od něj odvozené obsaženo a) v obchodní firmě.

## **Nikdo nemůže být proti své vůli zbaven státního občanství**

- Ústavní zákon **23/1991** uvozuje LISTINA ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD jako ústavní zákon Federálního shromáždění České a Slovenské Federativní Republiky
- Ústavní zákon **23/1991 - § 4 Článek 5** ústavního zákona č. 143/1968 Sb., o československé federaci, ve znění pozdějších předpisů, zní:
  - **(1) Státní občan každé z obou republik je zároveň státním občanem České a Slovenské Federativní Republiky.**
  - (2) Občan jedné republiky má na území druhé republiky stejná práva a stejné povinnosti jako občan této druhé republiky.
  - **(3) Nikdo nemůže být proti své vůli zbaven státního občanství.**
  - (4) Zásady nabývání a pozbývání státního občanství republik stanoví zákon Federálního shromáždění."
- Právní fikce **Rudolf Vávra / Rudolf VÁVRA / RUDOLF VÁVRA / VÁVRA RUDOLF** má stále československé státní občanství dle stále platného ús. zákona [194/1949 Sb. - Zákon o nabývání a pozbývání občanství](#).

## **MezináRODní ratifikované smlouvy a přirozené právo**

### **MezináRODní pakt o občanských a politických právech**

- Tento pakt je ratifikovaná smlouva, která vyjmenovává právo na život, zákaz [mučení](#) nebo krutého a nelidského zacházení, zákaz [otroctví](#) a nevolnictví, právo na [svobodu](#) a osobní bezpečnost, právo na rovné zacházení před soudy, právo na zastávání svého názoru, atd. Doposud k paktu přistoupilo 168 států. Pakt svým obsahem navazuje na Všeobecnou deklaraci lidských práv.
- Občanská a politická práva patří mezi základní lidská práva. Pakt právně závazným způsobem rozvíjí a konkretizuje práva uvedená ve Všeobecné deklaraci lidských práv. **V prvním článku se vymezuje právo všech náRODŮ na sebeurčení.** Což je přirozené právo, RODové právo.

### **Úmluva proti mučení a jinému krutému, nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání**

- New Your z 10. prosince 1984

## Úmluva o lidských právech a základních svobodách

- Sepsána v Římě dne 4. listopadu 1950
- Ratifikována 21. února 1991, [Sdělení č. 209/1992 Sb.](#)

## Deklarace práv člověka a občana

- 26. srpna 1789

Pojem právo na spravedlivý proces vychází z nadnárodní úpravy obsažené v Evropské úmluvě o ochraně lidských práv a svobod („**Úmluva**“), konkrétně [čl. 6 odst. 1](#), který jej vymezuje jako „**právo každého na to, aby jeho záležitost byla spravedlivě, veřejně a v přiměřené lhůtě projednána nezávislým a nestranným soudem zřízeným zákonem, který rozhodne o (...) oprávněnosti jakéhokoli trestního obvinění proti němu**“.

## Zneužití pravomocí a osobní zodpovědnost

- Dle Úřadu vlády Česká republika [č.j. 33112/2021-UVCR-3](#) ze dne 17. září 2021 je Česká republika uzemní veřejnoprávní korporací.
- Územní samosprávné celky jsou **veřejnoprávními korporacemi**, které mohou mít vlastní majetek a hospodaří podle vlastního rozpočtu ([Ústava z 28.12.1992 Čl 101 \(3\), verze 0](#)).
- Zneužití pravomocí, falzifikace dokumentů, zneužívání státní moci a symbolů je trestné.
- [Listina čl. 36 \(3\)](#) Každý má právo na náhradu škody způsobené mu nezákonným rozhodnutím soudu, jiného státního orgánu či orgánu veřejné správy nebo nesprávným úředním postupem.

Podle SVAG (**СВАГ, Советская военная администрация в Германии**) a Aliančních zákonů a úmluv, **Článek V. ústavy S.H.A.E.F.** o způsobilosti soudců, notářů státních zástupců a advokátů se uvádí, že nikdo nemůže vykonávat tyto funkce bez povolení od vojenské vlády. Tedy ani vy a Vaši kolegové a nadřízení bez povolení nemůžete vykonávat funkci samosoudce. Vojenské právo je stále platné. **Požaduji, aby jste ukázali mírovou smlouvu s Německem.**

## Přirozené právo na sebeurčení

**Dle přirozeného práva nejsem osoba, ani občan, nejsem právní fikce ani mrtvá věc. Jsem Živý. Mé přirozené právo na sebeurčení je nezcizitelné.**

- Dle aktuálního znění Listiny, [čl. 42 \(1\)](#) Pokud Listina používá pojmu "občan", rozumí se tím státní občan **České a Slovenské Federativní Republiky.**



- **Dále platný ús. zákon č. 101/1990 Sb. čl 1.** kteří říká, že jsme stále ČSFR - aktuální znění od 23.04.1990. Ústavní zákon vycházel z ús. zákona č. 81/1990 Sb.
- Právní fikce, občan **Rudolf Vávra má stále československé státní občanství.** Právní fikce, občan **Rudolf Vávra** se na vlastní žádost nevzdala svého československého státního občanství **zákon č. 194/1949 Sb. § 6.** - Státního občanství pozbývá ten, kdo je propuštěn ze státního svazku na vlastní žádost. Státní občanství zaniká dnem doručení listiny o propuštění. Takovou žádost jsem nenapsal.
- Právní fikce, občan **Rudolf Vávra / Rudolf VÁVRA / RUDOLF VÁVRA / VÁVRA RUDOLF** je občanem České a Slovenské Federativní Republiky a má československou státní občanství.

## Berte na zřetel

**PřiRODzené právo je** **ՅԵՄՐԻՏԻԵԱԿԿ ՔՐԻԱՅ** (Stvořitelské právo). V právu platí posloupnost práva. **ՅԵՄՐԻՏԻԵԱԿԿ ՔՐԻԱՅ** bylo, je a bude z hlediska Konů stavby světa a proto je vždy před evropským právem.

Dle **Listiny Čl. 1** - Lidé jsou svobodní a rovní v důstojnosti i v právech. Základní práva a svobody jsou nezadatelné, nezcizitelné, nepromlčitelné a nezrušitelné.

**My, lidé, náROD Československa si uvědomujeme svoji stále trvajícím státnost. My Živí lidé Československa respektujeme přiRODzené právo.**

## At' korporace Česká republika, předloží k výpisu, svoji zakládající listinu, kdo, kdy ji založil.

Neplnění zákonných povinností je trestné! Neznalost zákona neomlouvá. **Moc soudní je pod veřejnou kontrolou. Ústava 1/1993 Čl. 85 (2)** Slib soudce Ústavního soudu zní: "**Slibuji na svou čest a svědomí, že budu chránit neporušitelnost přirozených práv člověka a práv občana, řídit se ústavními zákony a rozhodovat podle svého nejlepšího přesvědčení nezávisle a nestranně.**"

## Československé státní občanství

**Platný zákon č. 194/1949 - § 6. odst. 1** - Státního občanství pozbývá ten, kdo je propuštěn ze státního svazku na vlastní žádost. Státní občanství zaniká dnem doručení listiny o propuštění. Na základě lži je zákon **č. 186/2013 Sb.** nulitní.

**Každý kdo má československý RODný list a na svoji žádost se nevyvázal z československého občanství tak je občan Československa, stejně tak i jeho děti.**

Nikdo nesmí být svévolně zbaven své státní příslušnosti ani práva svou státní příslušnost změnit. (Všeobecná deklarace lidských práv čl. 15)

## Název Československa, ČSR, ČSSR, ČSFR

Ústavním zákonem č. 81/1990 Sb. Čl I se změnil název z **Československé socialistické republiky** na Československá federativní republika. **Platným ústavním zákonem č. 101/1990 Sb. Čl I** se změnil název z Československá federativní republika na Česká a Slovenská federativní republika.

Čl. I Název "Československá federativní republika" se mění na "Česká a Slovenská Federativní Republika" v jazyce českém a "Česká a Slovenská Federatívna Republika" v jazyce slovenském; obě znění jsou rovnocenná.

## Československo jsme

Ústavní zákon 23/1991 - § 4 a Listina základních práv a svobod (Ústavní zákon č. 1/1993 Sb. Čl. 3) je součástí také územní veřejnoprávní korporace Česká republika (28.12.1992). Čl. 42 (1) Pokud Listina používá pojmu "občan", rozumí se tím státní občan České a Slovenské Federativní Republiky.

## Apolitické Československo – Slavjanský Svaz a Aliance

Naše náRODY mají právo na vlastní sebeurčení, což je naše přiRODzené právo, které je nadřazeno právům politických stran a hnutí, které jsou od státu odděleny.

Platný zákon č. 424/1991 Sb. § 2 (2) Členem strany a hnutí mohou být pouze fyzické osoby.

Strany a hnutí jsou odděleny od státu. Nesmějí vykonávat funkce státních orgánů ani tyto orgány nahrazovat. Nesmějí řídit státní orgány ani ukládat povinnosti osobám, které nejsou jejich členy (zákon č. 424/1991 Sb. § 5 (1)).

*PřiRODzené Stvořitelské právo Živého člověka je jeho prvotní právo. I v de iure platí poslušnost, i přiRODzená poslušnost přiRODzeného práva. PřiRODzené bylo před římským, či obchodním právem. I římské právo říká, že z nepráva nemůže vzniknout právo - Ex iniuria ius non oritur. Nikdo nemůže převést víc práv, než má sám - Nemo ad alium plus iuris transfere potest quam ipse habet. PřiRODzené Stvořitelské právo je součástí mého sebeurčení.*

V Československu, dne **13.11.2023**



**РУДЪЛФЪ ЗРЪДУ ВЪВРЪ**

**rudolf zRodů vávrů**

