

Krajský soud v Plzni

Veleslavínova 21/40

D-U-N-S® číslo: 49-674-5634

301 00 Plzeň - Vnitřní Město

## ŽALOBA PRO ZMATEČNOST

**Žalobce: Tomáš Čermák**

**narozený 28.10.1918**

**Národní 1, Praha, 111 50**

**Žalovaný: Vrchní soud**

**Nám. Hrdinů 1300/11**

**D-U-N-S® number: 49-625-2883**

**Praha 4 - Nusle, 140 00**

Žalovaný podává žalobu pro zmatečnost proti rozsudku Vrchního soudu v Praze **č.j. X To YY/2023**

### I.

Shora označeným rozsudkem ze dne **26.7. 2023** **č.j. X To YY/2023** byl obžalovaný podle § 357 odst .4 tr. zákoníku odsouzen k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **5,5 let**. Rozsudek nabyl právní moci.

### II.

V plném rozsahu napadám shora uvedený rozsudek a to z důvodů podle § 228/1 a § 229/3.

Každý má právo, aby byla zachována jeho lidská důstojnost, osobní čest, dobrá pověst a chráněno jeho jméno ([LZPS Čl.10 \(1\)](#)). **Tomášovi Čermákovi** nebylo soudcem umožněno využít veškerých možností obhajoby a nebyl vyslechnut nezávislým a nestranným soudem a to i tím, že mu nebyla dána možnost obhajoby pomocí jeho zmocněnců, ať Pavla Zítka, nebo Rudolfa Vávry v plném rozsahu obžaloby, kterou připouští Všeobecná deklarace lidských práv čl.10, čl 11.

Dle Všeobecné deklarace lidských ([VDLP čl. 10](#)), Každý má úplně stejné právo, aby byl spravedlivě a veřejně vyslechnut nezávislým a nestranným soudem a [VDLP čl. 11](#) Každý, kdo je obviněn z trestného činu, považuje se za nevinného, dokud není zákonným postupem prokázána jeho vina ve veřejném řízení, v němž mu byly zajištěny **veškeré možnosti obhajoby.**

**Tomáš Čermák** zmocnil Pavla Zítka a Rudolfa Vávru jako své zmocněnce a při soudu dne 19.7.2023 zmocněnec Pavel Zítka neseděl vedle **Tomáše Čermáka**. Jako veškerou možnost obhajoby využil obžalovaný Tomáš Čermák právě řeč a projev a důkazní zjištění, které měl přichystané jeho zmocněnec Pavel Zítka, kterého obžalovaný Tomáš Čermák zmocnil pro celé vedení jeho obhajoby, v ústním i důkazním břemenu, bez výjimky. Obžalovaný **Tomáš Čermák** zmocnil a pověřil právě svého zmocněnce Pavla Zítka, aby za něj přednesl hlavní část své obhajoby, včetně všech důkazů svědčících o jeho nevině. Tyto důkazy NEBYLI a NEMOHLI být předloženy, neboť zmocněnci obžalovaného nebylo rozhodnutím soudce Jiřího Lněničky umožněno provést důkazy svědčící o nevině obžalovaného jak prostřednictvím projevu ústního, tak předložením písemných důkazů, které měl zmocněnec u sebe, neboť nezákonným postupem soudce Jiřího Lněničky nebyl zmocněnec vůbec připuštěn k vedení obhajoby, ke které byl zmocněn. Nejen, že nemohl přednést řeč ke které byl zmocněn, tak mu zásahem soudce Jiřího Lněničky nebylo umožněno ani předložit soudu důkazy, které prokazovali nevinu obžalovaného **Tomáše Čermáka**. Tímto protiprávním postupem soudce Jiřího Lněničky bylo porušeno právo obžalovaného na

spravedlivý proces a také jeho právo na to, použít všechny možnosti obhajoby (viz. výše) dle Všeobecné deklarace lidských práv VDLP čl.10. Dále, během tohoto soudu nebylo vůbec slyšet, protože z důvodu pochybení technické sekce soudu nefungovaly mikrofony v soudní síni, tudíž došlo k další závažné procesní chybě, neboť obžalovaný neslyšel soudce a zmocněnec protiprávně posazený mezi veřejnost neslyšel ani obžalovaného, který ho zmocnil k vedení obhajoby, ani soudce, tudíž zmocněnec nemohl vést obhajobu, ke které byl obžalovaným zmocněn. Bylo zcela a pouze jen v kompetenci soudu odstranit tuto vážnou technickou závadu, která zcela narušila právo obžalovaného na spravedlivý a řádný proces. Do odstranění této vážné technické závady nemělo být vůbec v líčení pokračováno, neboť tím byl proces zásadně narušen.

Při odvolacím soudu nebylo umožněno zmocněnci Rudolfu Vávrovi předstoupit jako člověk před soudem, a to i přesto, že se při obhajobě mohou použít všechny formy obhajoby. Tudíž i ta, že obhajobu vede člověk a ne občan. Člověka respektuje Ústava České republiky. Česká republika je svrchovaný, jednotný a demokratický právní stát založený na úctě k právům a svobodám člověka a občana. ([Ústava České republiky - ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Čl. 1 odst. \(1\)](#))

**Moc soudní je pod veřejnou kontrolou. Ústava 1/1993 Čl. 85 (2)** Slib soudce Ústavního soudu zní: "**Slibuji** na svou čest a svědomí, že budu **chránit neporušitelnost přirozených práv člověka a práv občana**, řídit se ústavními zákony a rozhodovat podle svého nejlepšího přesvědčení nezávisle a nestranně."

Dle občanského soudního řádu č. 99/1963 Sb, žalobou pro zmatečnost účastník může napadnout pravomocné rozhodnutí soudu prvního stupně nebo odvolacího soudu, kterým bylo řízení skončeno, jestliže a) bylo rozhodnuto ve věci, která nenáleží do pravomoci soudů § 229. **Vrchní soud v Praze, IČO. 00215651, mezinárodní obchodní D-U-N-S ® číslo: 49-625-2883, 1300/11 náměstí Hrdinů, 140 00 Praha 4 – Nusle Vrchní soud v Praze** je obchodní firma s kterou občan ČSSR, potažmo občan ČSFR **Tomáš Čermák** nemá co do činění. **Tomáš Čermák se nevzdal svého Československého občanství**. Při narození **Tomáš Čermák** byl

a je vitality živé, má národnost českou a má státní příslušností ČSSR. Ze státní příslušnosti ČSSR se právní fikce **Tomáš Čermák na vlastní žádost nepropustila a to i dle platného zákona č. 194/1949 Sb. § 6.** Dále Nikdo nesmí být svévolně zbaven své státní příslušnosti ani práva svou státní příslušnost změnit (**VDLP čl. 16**) (viz. příloha sebeurčení).

Je důvodné podezření, že bylo rozhodnuto v neprospěch účastníka v důsledku trestného činu soudce nebo přisedícího (§ 229 (g)), proto žádám o zrušení rozsudku v plném rozsahu.

Rudolf Vávra

Zmocněnec obžalovaného

# Přílohy

## Žádost o odklad výkonu trestu

Dle §235 c) žádám soud, aby do rozhodnutí o žalobě pro zmatečnost, neboť je velmi pravděpodobné, že ji bude z důvodu závažného procesního pochybení Vrchního soudu v Praze vyhověno nařídil Krajský soud v Plzni D-U-N-S® číslo: [49-674-5634](#), 21/40 Veleslavínova 301 00 Plzeň - Vnitřní Město odklad vykonatelnosti napadeného rozhodnutí o věci a nařídil odklad nástupu výkonu trestu obžalovaného [Tomáše Čermáka](#), narozeného 28.10.1918, bytem [Národní 1, Praha 1, 111 50](#), do rozhodnutí soudu o žalobě pro zmatečnost, neboť dle § 235 g se povolením obnovy řízení odkládá vykonatelnost napadeného rozhodnutí.

**§ 235c - Je-li pravděpodobné, že žalobě bude vyhověno, může soud nařídit odklad vykonatelnosti napadeného rozhodnutí o věci.**

Rudolf Vávra

Zmocněnec obžalovaného

# Plná moc

Já níže podepsaný: **Tomáš Čermák**

narozen: **28.10.1918**

bydliště: **Národní 1, Praha 1, 111 50**

tímto zplnomocňuji

pana: .....

narozen: .....

bydliště: .....

.....

k zastupování u všech právních úkonů

V ..... dne ..... Zmocnitel

Plnou moc přijímám

V ..... dne ..... Zmocněnec

# Výpověď plné moci

JUDr. ....

Evidenční číslo: .....

IČO: .....

Adresa: .....

.....

## Věc: Výpověď plné moci

Vážený pane JUDr. ....

tímto Vám v celém rozsahu vypovídám plné moci, které jsem Vám udělil pro mé zastupování.

Děkuji Vám a jsem s pozdravem

právní fikce:

**Tomáš Čermák**

**Národní 1, Praha, 111 50**

podpis