

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
Obvodní ředitelství policie Praha II  
Místní oddělení Nové Město  
Sokolská 1800/36, 120 00 Praha 2

Č. j. [redacted]

Praha 30. května 2023

Počet stran: 3

## Úřední záznam o podání vysvětlení

Dne **30.05.2023** v **17:01** hod. v Praha podal(a) vysvětlení podle § 61 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

Jméno a příjmení: **Rudolf VÁVRA**

Datum narození: [redacted]

Místo narození: [redacted]

Rozený(á): **VAVRA**

Státní příslušnost: **Česko**

Doklad: .....

Trvalý pobyt: [redacted]

Současný pobyt: ....., tel.:

Adresa pro účely doručování: ....., tel.:

Datová schránka:

E-mail:

Zaměstnání: **nechce sdělit**

Adresa zaměstnavatele: **nechce sdělit**

Vysvětlení bylo požadováno z důvodu objasnění skutečností důležitých pro:

odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele ve věci VÁVRA NEUPOSLECHNUTÍ VÝZVY SPÁLENÁ 2 a bylo uskutečněno v rámci zajištění dle § 26 odst. 1 písm. f) zákona o Policii České republiky.

Postavení osoby: podezřelý

*Poučení: Před podáním vysvětlení byla osoba poučena, že podle § 61 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,*

- (1) *Policie může požadovat potřebné vysvětlení od osoby, která může přispět k objasnění skutečností důležitých pro*
  - a) *odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele,*
  - b) *vypátrání hledané nebo pohřešované osoby anebo věci, nebo*
  - c) *přípravu a výkon opatření k zajištění bezpečnosti osoby chráněné podle tohoto zákona nebo jiného právního předpisu a v případě potřeby ji vyzvat, aby se ve stanovenou dobu, popřípadě bez zbytečného odkladu, je-li to nezbytné, dostavila na určené místo k sepsání úředního záznamu o podání vysvětlení.*

(2) *Dostaví-li se osoba na základě výzvy, je policista povinen s touto osobou sepsat bez zbytečného odkladu úřední záznam o podání vysvětlení.*

(3) *Podání vysvětlení nesmí být od osoby požadováno, pokud by tím porušila zákonem stanovenou nebo státem uznanou povinnost mlčenlivosti, ledaže by byla této povinnosti příslušným orgánem nebo tím, v jehož zájmu tuto povinnost má, zproštěna. Osoba může vysvětlení odepřít pouze, pokud by jíím sobě nebo osobě blízké způsobila nebezpečí trestního stíhání nebo nebezpečí postihu za přestupek.*

(4) *Kdo se dostaví na výzvu podle odstavce 1, má nárok na náhradu nutných výdajů a na náhradu ušlého výdělku. Náhradu poskytuje policie. Nárok na náhradu nemá ten, kdo se dostavil jen ve vlastním zájmu nebo pro své protiprávní jednání. Nárok na náhradu zaniká, jestliže jej osoba neuplatní do 7 dnů ode dne, kdy se na výzvu podle odstavce 1 dostavila; o tom musí být osoba poučena.*

(5) *Nevyhoví-li osoba bez dostatečné omluvy nebo bez závažných důvodů výzvě, může být předvedena. Úřední záznam o podání vysvětlení je policista povinen sepsat bez zbytečného odkladu po jejím předvedení; po sepsání tohoto záznamu policista osobu propustí.*

(6) *O předvedení sepiše policista úřední záznam.*

Osoba poučení porozuměla a k věci uvádí následující:

pot. nařizovatelem  
Rudolf Vávra

211.5140.72415699

Neztotožňuji se s tím, že jsem osoba, což je právní fikce, kterou nejsem, jsem z masa a krve a jsem živý, ne mrtvá věc, ani právní fikce ani osoba. Já člověk z lidu Československa se odvolávám na přirozené právo, které je prvotní právo, je věčné univerzální a nezávislé na státu. Dle Listiny základních práv a svobod čl. 1 lidé jsou svobodní a rovni v důstojnosti i v právech, základní práva a svobody jsou nezadatelné nezcižitelné nepromlčitelné a nezrušitelné. Stále platný zákon č. 194/1949 § 6 odst. 1, státní občanství pozbývá ten, kdo je propuštěn ze státního svazku na vlastní žádost. Státní občanství zaniká dnem doručení listiny o propouštění, tedy každý kdo má Československý rodný list a na svoji žádost se nevyvázal z Československého občanství je občan Československa, stejně tak i jeho děti. Já jako živý člověk rudolf vávra, zmocněnec právní fikce Rudolf Vávra, který má stále Československé státní občanství, se nevzdal a nevzdávám se tohoto práva mít Československé státní občanství a to i na základě, že nikdo nesmí být svévolně zbaven své státní příslušnosti, ani práva svou státní příslušnost měnit, což je všeobecná deklarace Lidských práv, čl. 15. Dále to také říká, Ústavní zákon č. 1/1993, čl. 12 (2), a ten říká, že nikdo nemůže být proti své vůli zbaven státního občanství. Ústavní zákon č. 81/1990 Sb. článek I, změnil název Československé socialistické republiky, na Československá federativní republika, dále stále platným ústavním zákonem č. 101/1990 čl. I, se změnil název Československá federativní republika na Česká a Slovenská federativní republika. Stále platná Listina základních práv a svobod, což je ústavní zákon č. 1/1993, čl. 3, je součástí územní veřejnoprávní korporace Česká republika, článek 42 Listiny (1), pokud Listina, používá pojmu občan, rozumí se tím státní občan České a Slovenské federativní republiky. Tím, že policie požadovala ztotožnění po právní fikci Rudolf Vávra, naváděla k trestnému činu. Bližší specifikaci trestného činu doložím později. Stále platný zákon č. 424/1991 Sb. § 5 (2) členem strany a hnutí mohou být jenom fyzické osoby. Strany a hnutí jsou odděleny od státu a nesmějí vykonávat funkci státních orgánů a ani tyto orgány nahrazovat. Nesmějí řídit státní orgány, ani ukládat povinnosti osobám, které nejsou jejich členy. Jinými slovy, z nepráva nemůže vzniknout právo, ex iniuria ius non oritur. Nikdo nemůže převést víc práv než má sám, nemo ad alium plus iuris transfere potest quam ipse habet. Dále policii jsem se toto snažil před svým zadržením vysvětlit, že právní fikce Rudolf Vávra má stále platné Československé státní občanství. Ve vysvětlení Vám sděluji, co se píše ve všeobecné Listině lidských práv. Článek 10, každý má úplně stejné právo, aby byl spravedlivě a veřejně vyslechnut, nezávislým a nestranným soudem. Čl. 11 (1), každý kdo je obviněn z trestného činu považuje se za nevinného, dokud není zákonným postupem prokázána jeho vina ve veřejném řízení, v němž mu byly zajištěny veškeré možnosti obhajoby, tedy i obhajoba pomocí přirozeného práva. Právo národa na sebeurčení náleží do kategorie práv přirozených. Právo na sebeurčení, jako takové stojí nad státem a jeho orgány. Má tytéž vlastnosti, jako práva a svobody jednotlivce uvedené v Listině, stát není jejich vlastníkem, dávají pouze zákonnou formu a uznává povinnost Ústavně omezit svou kompetenci v rozsahu listiny, právo národa na sebeurčení, nepatří státu a už vůbec ne územní veřejnoprávní korporaci Česká republika. To, že Česká republika je korporace je napsáno v Č.j. 33112/2021-UVČR-3-z Prahy ze dne 17. září 2021, z Úřadu vlády České republiky, odbor právní a kontrolní, který obdržel, dne 4. září 2021, podle zákona 106/1999 o svobodném přístupu k informacím tento dotaz, zda je Česká republika korporace. Úřad vlády odpověděl, že Česká republika je jako svrchovaný stát územní veřejnoprávní korporací jejíž hlavní funkcí je výkon státní moci. Dle zákona č. 273/2008 Sb. § 1 Policie České republika, dále jen Policie, je jednotný ozbrojený bezpečnostní sbor. Dle § 99 ochrana názvu Policie nestanoví-li jiný právní předpis, nesmí být slovo Policie nebo slovo od něj odvozené obsaženo v obchodní firmě v názvu právnické osoby nebo v názvu orgánu nebo organizačních článků právnických osob nebo jiných organizací. Pro příklad, Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje, má mezinárodní obchodní číslo DUNS 88-840-1317. Z toho vyplývá, že policie nemůže být zároveň ozbrojený bezpečnostní sbor a být obchodní firma. Vysvětlení podávám pod nátlakem na místě, kde jsem byl unesen takzvanými zástupcema takzvané policie pod číslem 340918 a 335550. Dále také chci podotknout, že jsem byl fyzicky napadnut takzvanou policií České republiky, byl jsem proti své vůli stržen na zem, byl mi dán slzotvorný prostředek do očí a do úst a na tvář, což mi zhoršilo možnost dýchání a nebylo mi umožněno jít k oknu, dále pohmožděné zápěstí. Předtím mi byl bez vyzvání justiční strážce k ukončení činnosti zákeřně stříknut slzotvorný prostředek ze vzdálenosti několika málo centimetrů přímo do očí a úst, v té době, jsem byl mezi dveřmi, tlačěn z obou stran a příslušníci justiční strážce mě škrtili a způsobili mi poranění krku. Po celou dobu co jsem byl držen

pod nátlakem  
Rudolf

3. strana

úředního záznamu o podání vysvětlení - Rudolf VÁVRA ze dne 30. května 2023

---

mi nebylo řečeno na základě čeho jsem byl zajištěn, byly mi odepřeny některá základní práva. Co se poškození dveří týče, já jsem v nich jenom stál a byl jsem opakovaně tlačěn z obou stran do těla i do krku. Do těchto dveří jsem vstoupil na základě toho, že mě o to požádala Jana z rodu Peterků, která je zmocněncem Jany Peterkové, abych ji pomáhal se obhájit, proto jsem vešel do dveří a nebylo mi justiční stráží dovoleno vejít v jednání, které je veřejně přístupné a nebylo mi řečeno ani proč, bylo proti mě použito jen násilí bez vyzvání a udání důvodů. Neztotožňuji se s právní fikcí, proti které je vedeno řízení a podepisuji se pod nátlakem proti své vůli a podepisuji se jako zmocněnec právní fikce Rudolf Vávra. K výše uvedenému si vyhrazuji právo na doplnění nebo upřesnění.

Podání vysvětlení ukončeno dne 30.05.2023 v 18:27 hod.

Úřední záznam sepsal:  
Policista 335550

Vysvětlení podal(a):  
Rudolf VÁVRA

Podání vysvětlení přítomen(a):  
Policista 340918

pod nátlakem  
Rudolf