



-ANONYMNÍ ODHALENÍ WHISTLEBLOWERA-

[REDACTED]

Úřad pro oznamovatele SEC
Prostřednictvím online portálu a faxu

Porušení zákonů společností Facebook, Inc. (NASDAQ:
FB SEC TCR # [REDACTED]

Facebook klamal investory a veřejnost ohledně negativních důsledků svých algoritmů, které tvrdí, že upřednostňují "smysluplné sociální interakce" nebo "MSI" (např. opětovné sdílení příspěvků přátel), ale ve skutečnosti podporují virální šíření polarizujících dezinformací a nenávistných projevů.

Úřadu pro oznamovatele SEC:

1. Tento dopis je jedním z více sdělení týkajících se výše uvedené záležitosti. Náš anonymní klient zveřejňuje originální důkazy, které ukazují, že **společnost Facebook, Inc. (NASDAQ: FB)** v minulých letech i nadále porušovala americké zákony o cenných papírech tím, že **ve svých prohlášeních investorům a potenciálním investorům uváděla podstatná zkreslení a opomenutí**, mimo jiné prostřednictvím podání Komisi pro cenné papíry a burzy, výpovědí v Kongresu, online prohlášení a článků v médiích.
2. **Shrnutí.** Od roku 2018 Facebook (a zejména Mark Zuckerberg) upřednostňuje "smysluplné sociální interakce" neboli "MSI", což znamená, že jeho algoritmy s větší pravděpodobností zobrazují obsah, u něhož se předpokládá, že se dočká reakcí nebo "obsahu" (např. komentářů, sdílení nebo "lajků") od přátel nebo rodiny. Přestože však Facebook propaguje "MSI" jako přínosné pro vztahy a pohodu, algoritmus zvyšuje rozdělující a nenávistný obsah.

-- REDIGOVÁNO PRO POTŘEBY
KONGRESU --

*Zpráva o porušování zákonů ze strany vlády a
podniků.
Bez porušení zákona.*

<https://WhistleblowerAid.org> - Anonymně prostřednictvím prohlížeče Tor Browser:
htt p://p6ufg73qskew53cglxt 6hkt yt35rbl46yultzyuytq3tvicywa3pclid.onion
Kontakt přes SecureDrop overTor: htt p:// whistlebloweraid.securedrop. tor. onion - přes aplikaci Signal:
+1201-773-1371

POZADÍ A PODSTATNÉ NESPRÁVNOSTI A OPOMENUTÍ

3. V pozadí je "smysluplná sociální interakce" nebo "MSI" definována jako:

*"[A]ll **interakce mezi dvěma uživateli**, kde iniciátor není totožný s příjemcem (např. lajk na sdílení s přítelem nebo odpověď na komentář uživatele k veřejnému příspěvku)."*¹

4. Veřejná priorita Facebooku se přesunula na "MSI", protože to byl způsob, jak zvýšit "obsah" na platformě (např. , opětovné sdílení příspěvku přítele je považováno za "obsah"), když jinak obsah v roce 2018 klesal.

5. "Navazující MSI" je proces, při kterém:

*Uživatel zveřejní obsah, ten se pak pomocí algoritmu (d_share_msi_score) zobrazí divákovi, který obsah dále sdílí, což následně vytváří "následné MSI" prostřednictvím lajků/reakcí, komentářů, lajků/reakcí komentářů a odpovědí na komentáře přátelům diváka, kteří pak obsah dále sdílejí atd.*²

6. V roce 2018 Mark Zuckerberg oznámil posun od upřednostňování "času stráveného" na Facebooku k zaměření se na "smysluplné sociální interakce" a zdůraznil zaměření na zobrazování obsahu přátel/rodiny ve zpravodajských kanálech:

"Čas, který všichni trávíme na Facebooku, je dobře strávený čas. ... Vždy jsme kladli důraz na přátele a rodinu. Výzkumy ukazují, že posilování našich vztahů zlepšuje naše já/já a štěstí ...

Vzhledem k tomu, že je zde více veřejného obsahu než příspěvků od vašich přátel a rodiny, rovnováha toho, co je v News Feedu, se posunula od toho nejdůležitějšího, co Facebook může dělat - pomáhat nám navazovat vzájemné kontakty. . .

Výzkumy ukazují, že pokud používáme sociální média ke spojení s lidmi, na kterých nám záleží, může to být dobré pro naši pohodu. Můžeme se cítit více propojeni a Jess osamělý, a to koreluje s Jong term měřítka štěstí a zdraví.

*. měním cíl, který dávám našim produktovým týmům, ze **zaměření na pomoc při hledání relevantního obsahu na pomoc při smysluplnějších sociálních interakcích**. . . První změny, které uvidíte, se projeví v News Feedu, kde můžete očekávat, že uvidíte více příspěvků od svých přátel, rodiny a*

..... skupin budete vidět méně veřejného obsahu, jako jsou příspěvky od firem, značek,

a médiačas, který strávíte na Facebooku, bude cennější.

A pokud uděláme správnou věc, věřím, že to bude dobré pro naši komunitu a

 Odvození hmotnosti MSI, s. 5. Zdůraznění je v celém tomto zveřejnění doplněno tučným/podtrženým písmem.

-- REDIGOVÁNO PRO POTŘEBY
KONGRESU --

*Zpráva o porušování zákonů ze strany vlády a
podniků.*

Nahrazení navazujících členských států/ pro občanskou společnost a zdraví, s. 7.

Bez porušení zákona.

naše podnikání i v dlouhodobém horizontu. . . Zaměřením na sblížení lidí . .
Facebook je to dobře strávený čas."³

7. **Facebook, a zejména Mark Zuckerberg, v těchto prohlášeních pokračuje i v současnosti.** Například v březnu 2021 při slyšení "Dezinformační národ: Úloha sociálních médií při podpoře extremismu a dezinformací",⁴ se kongresman Kinzinger zeptal: "Jaké jsou vaše názory na to, že se v médiích šíří dezinformace?":

"Pane Zuckerbergu, dovoluji mi, abych se vás zeptal: Podle Hanyho Farida z Berkeley četné externí studie a některé vaše vlastní interní studie odhalily, že **vaše algoritmy aktivně podporují rozdělující, nenávistný a konspirační obsah, protože uživatele nutí trávit více času. Myslíte si, že se tyto studie mýlí?** A pokud ne, co děláte pro to, abyste v této věci změnil směr?"

8. Mark Zuckerberg odpověděl:

"Co se týče ostatního obsahu v News Feedu a na Instagramu, řekl bych hlavně to, že si myslím, že panuje docela mylná představa o tom, jak fungují naše algoritmy a na co optimalizujeme. Slyšel jsem hodně lidí říkat, že optimalizujeme pro udržení lidí na službě. My se na to díváme tak, že **se snažíme lidem pomáhat, aby měli smysluplné sociální interakce.** Lidé přicházejí na sociální sítě, aby se mohli spojit s lidmi. Pokud tuto hodnotu poskytneme, bude přirozené, že lidé budou naše služby více využívat. To je ale něco úplně jiného než nastavování algoritmů s cílem jen tak nějak se snažit vylepšovat a optimalizovat a přimět lidi, aby na našich službách trávili každou minutu, což není způsob, jakým jsme společnost nebo služby navrhovali."

9. V konferenčním hovoru k výsledkům společnosti Facebook v roce 04 2020 Mark Zuckerberg prohlásil:

"Nyní, když jsme **pomohli miliardám lidí zůstat ve spojení** s přáteli a rodinou, **je naším dalším cílem** pomoci všem najít a **zapojit se do komunit, které pro ně mají smysl.** Dokonce jsme aktualizovali naše poslání před několika lety, aby to odrážela, čímž se stala: "dát lidem sílu budovat komunitu a sblížovat svět."⁵

³<https://about.fb.com/news/2018/01/news-feed-fyi-bringing-people-closer-together/>.⁴ <https://docs.house.gov/meetings/IF/IF16/20210325/111407/HHRG-117-IF16-Transcript-20210325.pdf>.⁵ https://s21.q4cdn.com/399680738/files/doc_financials/2020/q4/FB-Q4-2020-Conference-Cal-I-Transcript.pdf.

10. Kromě toho akcionáři ve své zprávě o výroční valné hromadě a prohlášení o zmocnění v roce 2021 předložili návrh na řešení rozsáhlého zneužívání platformy. Společnost Facebook se proti tomuto návrhu ohradila:

*"[P]řijali jsme řadu kroků, abychom pomohli upřednostnit obsah News Feedu, který je **více zaměřen na smysluplné interakce pro naše uživatele.** V roce 2018 jsme provedli zásadní změnu ve způsobu, jakým se lidem v News Feedu zobrazuje obsah, abychom upřednostnili příspěvky od přátel a rodiny... a pokusili se tak **minimalizovat množství rozdělujícího obsahu, který lidé vidí.** **Omezili jsme clickbaitové titulky.** omezili jsme odkazy na zavádějící a spamové příspěvky a zlepšili jsme způsob řazení komentářů, aby se lidem zobrazovaly ty, které jsou relevantnější a **kvalitnější.**..... Pravidelně spolupracujeme s externími výzkumníky v oblasti úsilí o lepší pochopení dopadu platformy, jako je ta naše, na sociální otázky. ... Vzhledem k našemu **úsilí a transparentnosti našich opatření proti zneužití platformy.** . . [jsme] proti tomuto návrhu. "6*

11. Stejně tak se Facebook na svých veřejných stránkách dopustil nesprávných prohlášení. Například na své veřejné stránce "Přibližování lidí" Facebook uvádí:

"Dnes používáme signály, jako kolik lidí reaguje na příspěvky, komentuje je nebo sdílí, abychom určili, jak vysoko se zobrazí v News Feedu.

Díky této aktualizaci budeme také upřednostňovat příspěvky, které vyvolávají konverzace a smysluplné interakce mezi lidmi. Za tímto účelem budeme předvídat, které příspěvky byste mohli chtít komunikovat se svými přáteli, a tyto příspěvky budeme zobrazovat výše ve feedu. Jedná se o příspěvky, které inspirují zpětnou diskusi v komentářích, a příspěvky, které byste mohli chtít sdílet a reagovat na ně.

ať už je to příspěvek od přítele, který žádá o radu, přítel, který žádá o doporučení na výlet, nebo článek či video ve zprávách, které vyvolávají spoustu diskusí...

Používání "engagement-bait" k přiměnění lidí ke komentování příspěvků není smysluplná interakce a my budeme tyto příspěvky v News Feedu nadále degradovat. "7

SHRNUTÍ PŮVODNÍCH DŮKAZŮ

12. Záznamy společnosti Facebook potvrzují, že prohlášení společnosti Facebook byla nepravdivá.
13. Interní dokumenty zdůrazňují, že upřednostňování "MSI", jako je "reshares", ve skutečnosti podporuje dezinformace a další rozdělující, nekvalitní obsah:

-- REDIGOVÁNO PRO POTŘEBY
KONGRESU --

*Zpráva o porušování zákonů ze strany vlády a
podniků.*

Bez porušení zákona.

⁶<https://www.sec.gov/Archives/edgar/data/1326801/000132680121000022/facebook2021efn1veprox.htm>.

⁷<https://www.facebook.com/business/news/news-feed-fyi-bringing-people-closer-together>.

"Naše systémy hodnocení mají specifické samostatné předpovědi nejen pro to, čím byste se zabývali, ale i pro to, co si myslíme, že byste mohli předat dál, aby se mohli zabývat i ostatní. Bohužel **výzkum ukázal, že rozhořčení a dezinformace mají větší pravděpodobnost virálního šíření**, a nedávné experimenty, které tyto modely znehodnocují, naznačují, že **odstranění těchto modelů má pozitivní dopad na metriky dezinformací a nenávisti**."⁸

"Zpětná vazba a výzkum UX u vydavatelů zpráv a politických aktérů naznačují, že podíl na **MS/ je vede k tomu, že zveřejňují více rozdělujícího a senzacechtivého obsahu, aby získali distribuci**."⁹

"Výsledek byl poněkud znepokojivý: čistý sentiment byl nepřímo úměrný návštěvnosti generované FB (odchozí kliknutí). Jinými slovy: **čím více negativních komentářů obsah podnítí, tím vyšší je pravděpodobnost, že odkaz získá větší návštěvnost**... Mohli bychom dojít k závěru, že temnější, rozvernější obsah je pro obchod lepší."¹⁰

"Vezmu-li všechna odchozí kliknutí v USA a skóre sentimentu komentářů u příspěvků odkazujících na *stejnou* populární doménu v USA (soubor dat za 3 týdny), zjistím následující:

Existuje (viditelná) obecná korelace mezi negativní korelací mezi negativním sentimentem komentářů a počtem odchozích kliknutí (nedokonalá proxy pro VPV). Z pohledu vydavatele se zdá, že tato data vybízejí k tomu, aby zveřejňoval více obsahu, který vede k negativně laděným komentářům.

Graf: Každé url adrese přiřadte čisté skóre sentimentu = 95. percentil pos_hi sentimentu - 95. percentil neg_hi sentimentu. Při třídění podle čistého skóre sentimentu vykreslete průměrný počet kliknutí (modře) a 95. percentil num_clicks (oranžově)."¹¹

"Politické strany... tvrdí, že změna algoritmu Facebooku v roce 2018 (MS!) **změnila povahu politiky. K horšímu**. Tvrdí, že **důraz na ^{isklenší} systematicky odměňuje provokace nekvalitní obsah**."¹²

Jsme zodpovědní za virální obsah, str. 5.

Nahrazení navazujících členských států/ pro občanskou společnost a zdraví, s. 3.

Odměňuje Facebook rozhořčení? Příspěvky, které vyvolávají negativní reakce, získávají více kliknutí, str. 2.

"Případová studie: (kontrola vydavatele) Příspěvky s negativně laděnými komentáři jsou v průzkumu lepší.

Krmiv

ρ"

-Reakce politické strany na změnu algoritmu '18, s. 1.

"Problémem je, že nemáme a možná nikdy nebudeme mít model, který by zachytil alespoň většinu škod na integritě, zejména v citlivých oblastech... Nenávistné projevy¹³ jsou jedním ze tří největších problémů integrity komunity na Facebooku (spolu s nahotou a pornografií a grafickým násilím). Tým pro nenávistné projevy má k dispozici klasifikátor jak pro předpovězené porušování, tak i pro hraniční nenávistné projevy ... Dalším zásadním problémem integrity jsou dezinformace ... I za nejlepších okolností (např. v USA) mají nástroje pro kontrolu faktů poměrně pomalou odezvu a neprověřují tolik obsahu. To znamená, že obsah je často zachycen až poté, co se hodně rozšíří, a mnoho věcí není zachyceno nikdy. Ve většině ostatních zemí nemáme partnery pro kontrolu faktů vůbec... Víme, že rozdělovací obsah (zejména rozdělovací politický obsah) je jedním z největších problémů, kterým platforma čelí. .
. Zdá se, že stávající technologie zatím nesplňují požadavky na monitorování, natož na degradaci."¹⁴

"Zdá se, že opětovné sdílení je také neúměrně spojeno s problémy s integritou."¹⁵

14. Konkrétně důkazy popisují, jak je škodlivý obsah více virální (např. obsah vyvolávající hněv produkuje více "reshares" a dalších ukazatelů "MSI"):

"Náš cíl podporovat smysluplnější interakce (MSI) s blízkými přáteli je velmi chválný. **Náš přístup však má nezdravé vedlejší účinky na důležité části veřejného obsahu, jako je politika a zpravodajství.** Jak uvidíme, existují silné důkazy, že to lze přičíst našim navazujícím modelům."

"negativita" komentářového vlákna **dobře koreluje s** očekávanou hodnotou pro **počet odchozích kliknutí.**¹⁶

15. To vedlo k výraznému nárůstu "negativních" politických příspěvků:

"Z výzkumu provedeného v EU vyplývá, že **politické strany "mají silný pocit, že změna algoritmu je donutila k negativnímu náklonu v jejich komunikaci na Facebooku, což je vedlo k extrémnějším politickým postojům.** Například v Polsku "manažerský tým jedné strany pro sociální média odhaduje, že se posunuly

¹³ Viz také Zveřejnění nenávistných projevů.

¹⁴ Snižování na základě signálů integrity nestačí, s. 1-3.

¹⁵ Dokumenty MS/Metric FAST Review 2019-11-14, s. 19, 21, 26.

¹⁶ Odměňuje Facebook rozhořčení? Příspěvky, které vyvolávají negativní reakce, získávají více kliknutí, str. 3.

podíl jejich příspěvků **z 50/50 pozitivních/negativních na 80 % negativních a 20 % pozitivních. explicitně v závislosti na změně algoritmu**

... Mnohé strany, včetně těch, které se výrazně přiklonily k negativnímu postoji, **se obávají dlouhodobých dopadů** na demokracii. Podobné ohlasy jsme slyšeli od stran v Indii a na Tchaj-wanu. Také vydavatelé zpráv **se obávají pobídek, které MS/ vytvořil.**"¹⁷

"Politické strany napříč Evropou tvrdí, že **změna algoritmu Facebooku v roce 2018 (MS/J změnila povahu politiky. K horšímu ...** mají pocit, že byly nuceny se změně přizpůsobit tím, že produkují mnohem více negativního obsahu než dříve." . . Mnoho stran. . se obává dlouhodobých dopadů na demokracii. . **jsou uvězněny v nevyhnutelném kruhu negativní kampaně kvůli motivačním strukturám platformy...** důkazy kolem toho, jak **reakce na hněv celkově zbraňují** politické osobnosti a vytvářejí negativní pobídky na platformě."¹⁸

16. "DownstreamMSI" upřednostňuje zejména "interakce" před kvalitou:

"Hlavní způsob, jakým MS/ pracuje s takovým veřejným obsahem, je však prostřednictvím navazujících modelů, zejména d _share_msi_score. Protože MS/ je navržen tak, aby podporoval interakce s přáteli, nehodnotí, zda se vám bude líbit obsah zveřejněný deníkem New York Times, Donald Trump, deník Wall Street Journal, atd. Místo toho mohou tvůrci takového obsahu přispívat do MS/ tím, že zveřejní obsah, který můžete dále sdílet, aby se do něj zapojili vaši přátelé nebo aby ho sami dále sdíleli. Právě to předpovídáme a uprankujeme prostřednictvím d _share_msi_score."¹⁹

17. Facebook ví, že obsah "downstream MSI" nebo "deep reshared", který je opakovaně sdílen, s větší pravděpodobností obsahuje škodlivý obsah:

"Výsledky našeho pozorování potvrzují, že u příspěvků skupin jsou hlubší reshares spojeny s vyšší prevalencí červeného nebo žlutého obsahu FUSF do hloubky přibližně 10 [definovat] ... Celkový červený a žlutý obsah může být poměrně vysoký - může tvořit až asi 20 % celkových VPV ["View Post Views", což je firemní termín pro imprese diváků] ... **Výběr více skupin vypadá skvěle pro zvýšení angažovanosti - MSI, sdílení, a mnoho dalších metrik je nahoře.** **Bohužel se zvyšuje i opakovatelnost příspěvků, což může být příčinou toho, že** **Největší problém...** problematický obsah je skutečně spojen s vyšším

Nahrazení navazujících členských států/ pro občanskou společnost a zdraví, s. 8.
Reakce politických stran na změnu algoritmu '18, s. 4, 24, 26.

-- REDIGOVÁNO PRO POTŘEBY
KONGRESU --

Zpráva o porušování zákonů ze strany vlády a
podniků.

19

Nahrazení navazujících členských států/ pro občanskou společnost a zdraví, s. 9.

Bez porušení zákona.

*sdílet hloubky až do hloubky 10.*¹²⁰

"[Resharedepth [počet sdílení v řetězci daného sdíleného obsahu]

koreluje s dezinformacemi...

s hloubkou sdílení

*korelují i další poškození integrity.*¹²¹

18. Interní týmy dále identifikovaly tyto problémy s MSI a navrhly doporučení k řešení škod (aniž by došlo ke ztrátě jiné hodnoty):

"Navrhujeme převážít stávající prediktivní modely, které tvoří bodovací funkci pro občanské příspěvky v krmivu, aby se lépe optimalizovaly výsledky integrity i individuální občanské hodnoty... V současné době Newsfeed hodnotí všechny příspěvky především optimalizací pro Relace a MS/. Zejména u příspěvků Občanské hodnoty **by** však **podle našeho názoru měl Newsfeed hodnotit jiné cíle.**¹²²

"Proč si myslíme, že je třeba změnit cíl hodnocení pro občanské příspěvky?"

1. Máme důkazy, že lidé si myslí, že politický obsah na Facebooku je nekvalitní, nedůvěryhodný a rozděluje. Naše současné cíle řazení tedy nevytvářejí pro

uživatelzcela hodnotný občanský zážitek2. Vnímání uživatelů

hodnotného občanského obsahu se ne vždy shoduje s občanským obsahem, který je pro ně nejlépe hodnocen. 3. **Naše současné cíle hodnocení neoptimalizují výsledky integrity, což může mít nebezpečné důsledky.**

Například . navazující model MS/. ačkoli byl navržen tak, aby zvyšoval celkový MS/. přispíval obrovskou měrou k chybným občanským informacím. Jeho odstranění pro příspěvky Civic bude mít za následek 30 - 50% pokles dezinformací Civic.¹²³

"Tyto experimenty silně naznačily, že **bychom mohli snížit distribuci chybných informací o odkazech o 40-50 % a chybných informací o fotografiích o 20-30 % v těchto tématech** ve srovnání s 10-15% snížením distribuce občanských informací a 15-20% snížením distribuce informací o zdraví celkově."¹²⁴

"Změna pořadí, která snižuje pořadí na základě maximální hloubky sdílení, přináší výrazné vítězství v různých měřítkách integrity . . .

Pozorované snížení škod na integritě včetně dezinformací, N&P [nahota

² Skupiny Reshare Depth, s. 2, 17.

²¹ experiment Reshare Depth, s. 2-3.

-- REDIGOVÁNO PRO POTŘEBY
KONGRESU --

Zpráva o porušování zákonů ze strany vlády a
podniků.

Bez porušení zákona.

2 Krátký přehled produktů - žebříček pro občanské zdraví, s. 1.

2 Stručný přehled produktů - hodnocení občanského zdraví, s. 2.

2 Nahrazení navazujících členských států/ pro občanskou společnost a zdraví, s. 11.

a pornografie}, násilí, rušení a šikana se pohybovaly v rozmezí 2-15 % bez vlivu na OAP, strávený čas nebo sezení. **Dosažení takového vítězství v praxi však může vyžadovat změnu ve způsobu formulování a cíle na MS/** protože současná formulace MS/ je výslovně snížena snížením chování při sdílení, přestože ostatní základní míry zapojení se nemění."

25

Experiment, který **nastavil maximální hloubku sdílení, zjistil, že "počet sdílení se výrazně snížil..."** což značně omezilo MS/. Uživatelé místo toho přesměrovali svou pozornost na jiné zdroje ... To naznačuje, že konkrétní snížená sdílení nemusela být pro zkušenosti uživatelů tak důležitá, jak by naznačoval MS/. Pokud by tomu tak bylo, dále by to naznačovalo, že **MS/ nezachycuje přesně hodnotu uživatelů...** což by otvíralo prostor pro další optimalizace, které by mohly mít čistý nárůst hodnoty bo th uživatelů a obavy o integritu... Tento druh hodnocení změna může být čistou výhrou, pokud jde o posun v oblasti integrity a zapojení. hranice směrem ven. Dosažení takového vítězství v praxi však může vyžadovat změna způsobu, jakým formulujeme a cílíme na MS/."²⁶

"Účinným přístupem ke zmírnění škod způsobených dezinformacemi s vysokou mírou škodlivosti (např. občanskými nebo zdravotními) by bylo potlačení virality v rámci těchto témat **tvrdým degradováním všech hlubokých sdílení,** u kterých není divák přítelem nebo sledujícím původního autora příspěvku... je to snadno škálovatelné a mohlo by to zachytit spoustu dezinformací, které by klasifikátory nebo lidé nikdy nezachytili. ... existuje minimální riziko nespravedlnosti... V USA [J T to by mohlo **snížit VPV chybných informací o občanských odkazech fn. b. zobrazení diváků] o 25 % a VPV chybných informací o občanských fotografiích o 50 %.**"²⁷

"Uvědomili jsme si, že **MS/ v současné době postrádá důležitý rozměr sociálního kontextu a kvality obsahu...** provedli jsme velkou průzkum smysluplnosti na úrovni interakcí, abychom lépe pochopili, jak smysluplné jsou podle lidí interakce, které bývají spojeny s nižší kvalitou a některými problémy s integritou (např. některé typy reakcí, opětovné sdílení)."²⁸

"Stále více výzkumů ukazuje, že některé virové kanály jsou využívány ke

špatným . . jsme a/také identifikovali příležitosti, kde snížení virality může

- 2 Experiment Max Reshare Depth, str. 1.
- 26 Experiment Max Reshare Depth, str. 4-5.
- 27 Fi hti n h i h harm misinfo s hlubokým tlumením reshare.
- 28 Změny MS/metrik pro rok 2020H1, s. 1.

výrazně snižuje výskyt problémů s integritou (v některých případech o 10 %). v celé rodině aplikací ... ¹²⁹

"Zvažujeme další pravidla (členských států), která by mohla být přidána k metrikám." "Komentáře s návnadou na zapojení", "Šikanózní komentáře", "Další pravidla integrity" a "Různá schémata omezování na úrovni uživatelů".³⁰

19. Například integrity a další týmy vyvinuly metriky pro sledování těchto typů problémů (související s určováním priorit "MSI"):

"spamové komentáře, komentáře s jedním znakem, smazané komentáře, komentáře s návnadou na zapojení a šikanózní komentáře .. Návnada na zapojení [zahrnuje] komentáře, které uživatele nutí k interakci pomocí lajků, sdílení, komentářů a dalších akcí . . aby využily náš algoritmus News Feedu zvýšením angažovanosti za účelem získání většího dosahu." ³¹

20. V Indii totiž Facebook přijal "hybridní-MSI" přístup k řešení výše uvedených problémů (jinde však podobná opatření nepoužil):

"[Z]jistili jsme, že **strategie optimalizace MS/ heaw poškozuje DAP systému Android v Indii a že bychom mohli ztráty DAP obnovit snížením důrazu na MS/** a zvýšením důrazu na video v podobě doporučení In Feed (/F R)... identifikovali jsme 11 zemí, kde jsme sledovali vyváženější strategii MS/ smíšenou s přiměřeným množstvím videa [tj. veřejného obsahu, který není MS/]... **Je tedy správné uvažovat o strategii řazení . . . jako hybridní MS/optimalizační přístup podřízený omezením a ochranným rámcům.**"³²

21. Například v návrhu na omezení počtu komentářů pro každého uživatele (aby se vyřešily problémy s velkým počtem komentářů a falešným zapojením):

"Přibližně 3 miliony uživatelů denně by dosáhlo navrhovaného limitu 100 komentářů denně... V průběhu jednoho týdne by na tento limit alespoň jednou narazilo 10 SM komentářů ... v průběhu jednoho měsíce by na tento limit alespoň jednou narazilo 28 milionů komentářů." ³³

22. Týmy také navrhly:

² Snížení virality jako strategie integrity.pdf, s. 1
³ Metrické změny v tle příštích týdnech, aby MS/ zachytil užitečnější sociální interakce, str. 2.
³¹ Komentář Kvalita: integrity Deltoid Metrics, s. 1, 7.
³ MS/ Revisited Part 4, s. 3-4.
³ Komentář Capping {}, s. 3.

"Pokud stejný autor vytvořil u stejného příspěvku 10 krátkých (< = 5 znaků) nebo více komentářů, vyfiltrujte je všechny z metriky. . . ." Příkladem mohou být krátké opakující se komentáře, jako např: "kvůli vám zemřeli ti, kteří neměli zemřít". "Zasranej odpad!!!" " Seru na tvou matku! Proč prostě nechcípneš?" "Opice" "Chcípni, věrní fanoušci" "Šílená ženská" "Zloděj" atd.³⁴

23. Stejně tak, i když testy, které měly reakcím na "hněv" dát nižší váhu, se nakonec objevily na konci roku 2020 (rok poté, co bylo známo, že se sníží porušování a nízká kvalita obsahu), tato opatření měla pouze dočasný rozsah (přestože byla účinná):

[2019] **"Zjistili jsme, že angry, hahas, wow se zdají být častější u občanských zpráv nízké kvality, občanských misinfo, občanské toxicity, zdravotních misinfo. a zdravotního antivax obsahu. . . zatímco loves, sorry a likes jsou na těchto hars integrity typicky méně časté... Komentáře s dobrými motivy !např . ikonou "love "7 jsou 15X méně pravděpodobné, že budou porušovat.... 1,Sx méně pravděpodobné, že budou nenávistné . . O 18 % pravděpodobnější, že budou kvalitní."**³⁵

"[Z]ajišťujeme, že občanský obsah klasifikovaný jako toxický má 2x více hah a 33% více hněvů než srdečných reakcí . . . Zejména důsledně zjišťujeme, že sdílení, angry a hahas jsou mnohem častější u občanských zpráv nízké kvality, občanských dezinformací, občanské toxicity, zdravotních dezinformací a zdravotního antivax obsahu...
. Komentáře jsou často... a/také častější k těmto škodám na integritě."³⁶

"[Chtěli bychom zjistit, zda bychom měli změnit hmotnost MS/ pro různé typy reakcí ... [například] vidíme, že reakce hněv a haha jsou velmi rozšířené u chybných informací a toxicity. Jsou a/ tak spojeny se subjektivními špatnými zkušenostmi (Haha je obzvláště vysoký prediktor občanského obsahu, který diváci hodnotí jako nedůležitý, nedůvěryhodný nebo dobrý pro jejich komunitu [Po dalším přezkoumání důkazů o integritě níže jsme se rozhodli, že důkazy pro Anger jsou silnější než pro Haha]."³⁷

[2020] "Byly přehodnoceny váhy MS/ pro každý typ reakce. . . **Reakce hněvu byly nastaveny na váhu 0 . Obsah, v němž převažují reakce na hněv, výrazně častěji odporuje standardům komunity a** zároveň vykazuje smíšené výsledky v průzkumech MS/. Všimněte si, že **toto spuštění je dočasné**, dokud nebudou aktualizovány základní modely, které hněv vylučují. V té době, tedy za několik týdnů, bude toto spuštění zrušeno. "³⁸

³⁴ Filtrování interakcí s nízkou hodnotou z MS/, s. 7, 47.

³⁵ FAST Review 2019-11-14, s. 19, 21, 26.

-- REDIGOVÁNO PRO POTŘEBY
KONGRESU --

*Zpráva o porušování zákonů ze strany vlády a
podniků.*

Bez porušení zákona.

*Rychlý pohled na MS/ Componenteets and Integrity, s. 2-5.
reakční váha Revize 2020H2, s. 1, 3.*

Použití p(hněv) ke snížení vlivu hněvivých reakcí na páky hodnocení, str. 1.

24. **Mark Zuckerberg však odmítl přijmout doporučení k boji proti škodlivému obsahu** (dokonce i proti nenávisným projevům a obsahu vyzývajícímu k násilí mimo platformu), pokud by to mělo dopad na jeho "metriku" "smysluplných sociálních interakcí" neboli "MSI". Například poté, co se v dubnu 2020 sešli odborníci, aby projednali návrhy "měkkých opatření" ke snížení výskytu špatného obsahu v "News Feedu", bylo shrnuto:

" Odpisy modelu Downstream: **Mark si nemyslí, že bychom mohli jít do šířky.**

... Nevypouštěli bychom, kdyby existoval podstatný kompromis s dopadem na MS.³⁹

25. Kromě toho, jak uvádějí bývalí zaměstnanci a další interní záznamy:

"(1) Myslím, že FB má pravděpodobně čistý negativní vliv na politiku v západních zemích; (2) **Nemyslím si, že vedení se podílí na snaha o nápravu v dobré víře.**... Facebook by mohl podstatně snížit množství škodlivého politického obsahu tím, že by se více vyjadřoval ke kvalitě. **I viděl jsem desítku návrhů na měření objektivní kvality obsahu v News Feedu rozmělněny nebo zlikvidovány.** protože buď (1) mají nepřiměřený dopad napříč politickým spektrem USA a obvykle více poškozují konzervativní obsah, nebo (2) je nelze zahrnovat do subjektivní kvality ("co uživatelé chtějí"? ... Rozhodnutí Facebooku o obsahové politice jsou běžně ovlivňována politickými hledisky".⁴⁰

"opakovaně **jsem byl svědkem toho, že slibné zásahy týmů pro integritu produktů, které měly silnou výzkumnou a datovou podporu, byly předčasně utlumeny nebo silně omezeny klíčovými rozhodovacími orgány - často na základě** obav z...

reakce veřejnosti a zúčastněných stran... **Zobav před možnými reakcemi veřejnosti a politických subjektů vědomě vystavujeme uživatele rizika poškození integrity.** [J Například už více než rok víme.

že naše doporučovací systémy mohou uživatele velmi rychle přivést na cestu konspiračních teorií a skupin... Konečným výsledkem je padnutí za oběť poškození integrity, které je usnadněno nebo zesíleno nepředvídanými interakcemi mezi funkcemi a povrchy . . . **Abychom odradili od šíření škodlivého obsahu ... měli bychom.** Určit způsoby, jak odstranit nebo omezit zvýšení zapojení u obsahu s vysokou důvěryhodností předpovězenou nízkou integritou . . např. **pokračovat ve zkoumání řešení, jako je odstraňování následných MS/ boostů pro citlivý obsah.** . . "⁴¹

-- REDIGOVÁNO PRO POTŘEBY
KONGRESU --

Zpráva o porušování zákonů ze strany vlády a
podniků.

Bez porušení zákona.

 *Mark Feedback on Soft Action Proposal+ Deck presented to Mark, s. 1-2.*

Tom Cunningham Last Day at Facebook - Badge Post, s. 1-2.

Mary Beth Hunzaker Badge Post - OS Misinfo, s. 2-4, 16.

41

"Rozhodování Facebooku o politice obsahu je běžně ovlivňováno politickými hledisky. . . Tým pro komunikaci a veřejnou politiku ... často blokuje změny, když vidí, že by mohly poškodit mocné politické aktéry. . . Můžeme a měli bychom nastavit firewall mezi obsahovou politikou a ostatními částmi společnosti."⁴²

VÝZNAMNOST A ZÁVĚR

26. **Jedná se o podstatnou záležitost.** Například společnost Facebook ve svém prohlášení 10-K připustila, že: ⁴³

"[Z]čas od času aktualizujeme algoritmus řazení News Feedu, abychom optimalizovali uživatelský zážitek, a tyto změny měly a v budoucnu mohou mít za následek snížení času stráveného na Facebooku a některých ukazatelů zapojení uživatelů, což by mohlo mít nepříznivý vliv na naše finanční výsledky."

"Kromě toho jsme byli a v budoucnu můžeme být vystaveni negativní publicitě v souvislosti s naším řešením dezinformací a jiným nezákonným nebo nevhodným používáním našich produktů nebo služeb, a to i v souvislosti s pandemií COVID-19 a volbami ve Spojených státech a po celém světě. Jakákoli taková negativní publicita by mohla mít nepříznivý vliv na velikost, angažovanost a loajalitu naší uživatelské základny a poptávku obchodníků po reklamě na našich produktech, což by mohlo vést ke snížení příjmů a nepříznivě ovlivnit naše podnikání a finanční výsledky, přičemž jsme se s takovými nepříznivými účinky v různé míře čas od času setkávali. "

27. **Úloha Komise pro cenné papíry a burzy.** Komise SEC je pověřena prosazováním zákonů, které chrání investory ve veřejných společnostech, jako je Facebook. Investory Facebooku zajímají zkreslené informace a opomenutí Marka Zuckerberga a dalších vedoucích pracovníků Facebooku na téma, jak jeho algoritmy a obchodní profesionálové ovlivňují škodlivý obsah, jako jsou nenávistné projevy a dezinformace, a to ze dvou důvodů. Zaprvé, v míře, v jaké si uživatelé uvědomí nebezpečí a omezení, která platformy Facebooku představují, budou pravděpodobně platformy používat méně, což povede k nižším příjmům z reklamy a nižším ziskům. Za druhé, někteří investoři jednoduše nebudou chtít investovat do společnosti, která upřednostňuje metriku ("MSI") před kvalitním obsahem a uživatelským zážitkem a následně se dopouští nepravdivých prohlášení a opomenutí na toto téma.

-- REDIGOVÁNO PRO POTŘEBY
KONGRESU --

⁴Politika obsahu politického vlivu, s. 2, 6, 12, 23.

⁴³[https://sec. report/DocumenU0001326801-21-000014 /](https://sec.report/DocumentU0001326801-21-000014/).

28. Whistleblower Aid je nezisková právní organizace, která pomáhá pracovníkům bezpečně, zákonně a odpovědně oznamovat jejich obavy z porušování zákona. Uctivě žádáme Komisi pro cenné papíry a burzy o pomoc při zajištění toho, aby náš klient nikdy nečelil odvetným opatřením.
29. Podle informací a přesvědčení žádný z příložených dokumentů nepředstavuje sdělení mezi advokátem a klientem, nebyl získán během schůzky s advokátem ani jinak nenaznačuje, že by byl jakkoli privilegovaný.
30. Plánujeme toto zveřejnění nadále doplňovat o další informace a důkazy. Náš klient se rád setká s vyšetřovateli, kdykoli se vám to bude hodit. Neváhejte nás kontaktovat pomocí níže uvedených informací.
31. Zastupujeme anonymního oznamovatele, který výše uvedená sdělení podává výhradně z důvodu oznámení podezření na porušení zákonů, jak je uvedeno.

S pozdravem,



John N. Tye, advokát Hlavní
referent pro zveřejňování
informací



Andrew Bakaj, advokát Of



Přílohy: Interní dokumenty Facebooku včetně -

[redacted] Odvození hmotnosti MSI
[redacted] Nahrazení navazující MSI pro občanské a
zdravotní záležitosti Mark Zpětná vazba k návrhu
měkkých opatření + palubní deska o Mark
-Reakce politických stran na algoritmus '18
chan e

[redacted] Stručný popis produktu - hodnocení pro
občanské zdraví Snížení na základě signálů
integrity nestačí Skupiny Reshare Depth
[redacted] Analýza MSINPV a distribuce příspěvků (drill-
of Experiment)

[redacted] Experiment s maximální hloubkou sdílení
Boj proti vysokým škodám misinfo pomocí hlubokého
damping sdílení

[redacted] MSI Revisited Part 4
[redacted] Tom Cunningham Last Day at Facebook - Odznak

Příspěvek

[redacted] Mary Beth Hunzaker Odznak Post - DS
[redacted] Misinfo Politický vliv Politika obsahu
[redacted] Použití p(hněv) ke snížení dopadu hněvu
reakce mají na páky hodnocení

[redacted] Jsme zodpovědní za virální obsah
[redacted] Změny metrik pro 2020H1
[redacted] FAST Review 2019-11-14

[redacted] Změny metrik v příštích několika týdnech, aby
MSI zachycoval užitečnější sociální interakce

[redacted] Omezení počtu komentářů (I)
[redacted] Rychlý pohled na komponenty MSI a integritu
[redacted] Komentář Kvalita: Integrity Deltoid Metriky

[redacted] Filtrování interakcí s nízkou hodnotou z MSI
[redacted] Reakční váha Revize 2020H2
[redacted] ReOdměňuje Facebook rozhořčení?