

Důvěrná zpráva o
TETRA
Přísně pro
Policejní federace
Anglie a Wales
B TROWER

-
ÚVOD

S úctou ke svým kolegům vědcům budu tuto zprávu psát nevědeckou řečí pro všechny čtenáře, kteří nemají vědecké vzdělání.

-
O CO VLASTNĚ JDE?

Představte si pole kolem magnetu a běžnou každodenní statickou elektřinu. Pokud spojíte silové pole magnetu se silovým polem statické elektřiny, vznikne vlna. Tato vlna se nazývá elektromagnetická vlna. Existuje spousta různých typů elektromagnetických vln, ale všechny jsou tvořeny stejnými dvěma věcmi - magnetickou a statickou. Jediný rozdíl mezi vlnami je jejich vlnová délka neboli délka vlny a počet vln, které mohou vzniknout za sekundu, tedy frekvence. Všechny tyto vlny jsou seřazeny do tabulky zvané elektromagnetické spektrum.

Na jednom konci tohoto elektromagnetického spektra jsou velmi krátké vlny, konkrétně gama záření a rentgenové záření, a na druhém konci spektra jsou velmi dlouhé vlny, konkrétně rádio, televize a vlny z nadzemních elektrických kabelů. Všechny tyto vlny mají stejné vlastnosti, to znamená, že se chovají stejně. Všechny se mohou odrážet, lámat a všechny se pohybují stejnou rychlostí, což je rychlost světla. Pro zajímavost, kdybyste byli jednou světelnou vlnou, dokázali byste každou sekundu téměř sedmkrát obletět svět; to je rychlost světla. Elektromagnetické spektrum je uspořádáno tak, že na konci krátkých vln máte gama záření, rentgenové záření, ultrafialové záření, viditelné světlo, infračervené záření, mikrovlny, radar, televizi a rádio v tomto pořadí. Ultrafialové a vyšší záření je známé jako ionizující vlny a není sporu o tom, že při vstupu do těla mohou způsobit škody. Pod ultrafialovým zářením se říká, že není ionizující, a právě zde se vědci ptají, zda může dojít k poškození lidského těla působením těchto vln. Mikrovlny používané v systému TETRA patří do neionizující části elektromagnetického spektra a argumenty týkajícími se mikrovln a zdraví se budu zabývat v této zprávě.

ÚROVNĚ BEZPEČNOSTI

Když se u nás někdo zeptá, zda je určitá úroveň elektromagnetického záření bezpečná, obvykle se mu uvede bezpečnostní limit. Tento bezpečnostní limit stanovuje NRPB (National Radiological Protection Board). Obvykle když se zeptáte na dávku záření, zjistíte, že množství, na které jste se ptali, je tisíckrát nižší než bezpečnostní limit, a tudíž údajně bezpečné. Bezpečnostní limit je ve skutečnosti osobní názor. Tento osobní názor může být založen na mnoha faktorech jednotlivce nebo jednotlivců z jakýchkoli údajů, které mají k dispozici. Jako příklad uvedu některé bezpečnostní limity ve světě, které pro jeden konkrétní typ mikrovlnného vysílače zní takto:

Toronto Health Board: 6

jednotek Itálie: 10 jednotek

Rusko : 10

jednotek Polsko :

jednotky100

Výzkumná základna USA: 100

jednotek Mezinárodní komise: 450

jednotek NRPB pro Británii:

jednotky3,300.

Existují i další hodnoty pro jiné vysílače, ale ty není třeba v tomto dokumentu

uvádět.

Podívejme se na to z jiného úhlu pohledu: kdybyste vzali své auto do servisu a jeden mechanik odhadl cenu na 6 liber a druhý na 3 300 liber za stejnou práci, cítili byste se oprávněně, kdybyste zpochybňovali jejich rozhodnutí. Důvodem, proč je náš bezpečnostní limit mnohem vyšší než ve zbytku světa, je to, že v jiných zemích vycházejí z možných účinků elektrického pole, magnetického pole a tepla, které vzniká v těle. Naše NRPB bude bezpečnostní limit pro tuto zemi zakládat pouze na teple produkovaném v těle. K teplu se vyjádřím dále v této zprávě (příloha 1, odkaz 1).

-

CO SE PRAVDĚPODOBŇĚ STANE, KDYŽ TYTO VLNY VSTOUPÍ DO NAŠEHO TĚLA?

Pokusím se shrnout asi tisíc výzkumných prací napsaných za posledních asi 20 let a vysvětlit nebo shrnout, co se stane, když elektrická a magnetická část vlny pronikne do našeho těla.

My, vodní živočichové, působíme na tyto vlny jako antény. Když vlny pronikají do našich těl, vzniká v nich elektrický proud, což je způsob, jakým fungují antény; vlny přicházejí a vzniká elektřina. Elektřina, která vzniká v našich tělech, se stejně jako všechny elektrické proudy dostává skrze naše těla na zem a stejně jako všechny elektrické proudy jde cestou nejmenšího odporu. Bohužel cesta nejmenšího odporu v našem těle, ačkoli představuje pouze 10 % našich cest, přenáší 90 % našeho provozu, podobně jako dálnice M1. Provoz v našem těle, tedy hormony, protilátky a neurotransmitery, vědí, kam směřují, protože také nesou elektrický náboj. Hormony, protilátky a neurotransmitery vědí, kde mají "vystoupit", protože v místě doručení je odpovídající opačný náboj, spíše jako kladný a záporný konec baterie. Problém je v tom, že pokud tělem prochází elektrický proud, může tento náboj změnit, a to buď na hormonech, protilátkách nebo neurotransmiterech, nebo v místě výdeje.

Analogicky by to mohlo být tak, že kdybyste jeli v pařížském metru a neuměli ani slovo francouzsky, ale měli byste mapu s názvem stanice, kde máte vystoupit, a někdo by vám jedno nebo dvě písmena přelepil, mohli byste vystoupit, ale také ne, a to se může stát i v těle. Hormony, protilátky nebo neurotransmitery mohou vystoupit tam, kde vystoupit mají, nebo mohou pokračovat dál a minout svůj cíl. Jako jednorázový zásah by to pravděpodobně nemělo velký význam, ale tvrdí se, že nepřetržité zásahy v průběhu mnoha let mohou vést k mnoha nemocem.

Podobným efektem je, že cílem některých hormonů, neurotransmiterů a protilátek je povrch buňky, kde chemické látky projdou membránou do buňky. Pokud si představíte buňku v našem těle, ať už jde o mozkovou buňku, kostní buňku atd. jako buňku s kladným a záporným nábojem na vnější a vnitřní straně podobně jako u baterie, rozdíl těchto nábojů přitáhne chemickou látku do buňky nebo odvede jedovaté látky z buňky ven. Pokud se náboj změní na

vně buňky, pak se může stát, že se do ní nedostanou potřebné chemické látky nebo že se z ní nedostanou jedovaté chemické látky. Analogicky bychom si mohli představit svůj dům jako buňku ve svém těle. Do domu přicházejí nezbytné věci, jako je jídlo, voda a palivo, a z domu odcházejí jedovaté věci, jako je odpad a plyny. Ve skutečnosti je dům v mnoha ohledech velmi podobný buňce v našem těle. Pokud by došlo k zablokování a odpad by nemohl z domu odejít nebo by někdy do domu nepřicházely potraviny či elektřina, v krátkém časovém období bychom to přežili, ale nepřetržité narušení po mnoho let bude mít pravděpodobně dopad na zdraví obyvatel, zejména pokud jsou mladí nebo slabí. Toto je mé vysvětlení, jak elektromagnetické vlny působí na naše buňky.

Posledním popisem je pravděpodobně kumulativní účinek všech částic, které každou sekundu projdou tělem. Každá částice, a v případě TETRA se jedná o 400 000 000 částic za sekundu, s sebou nese malé množství hybnosti. Jako analogii si představte, že jedete po dálnici M1 v tom největším nákladním autě, jaké si dokážete představit, a zasáhne vás ta nejmenší prachová částice, jakou si vůbec dokážete představit.

Je zřejmé, že prachové částice neovlivní rychlost ani hybnost vašeho nákladního vozidla, ale pokud máte 400 000 000 prachových částic za sekundu po mnoho let, mohly by v případě, že by se s vaším nákladním vozidlem dělo něco jiného, tento účinek zhoršit a zpomalit vaše nákladní vozidlo, a to je rozhodující bod.

Předpokládá se, že všechny tyto účinky, které jsem popsal, mají jeden konečný závěr. Všechny svým způsobem potlačují imunitní systém. Když potlačujete imunitní systém, jak ukážu ve výzkumných pracích, máte tendenci mít více nachlazení, více kašle, delší nachlazení, delší kašel, delší nemoci, deprese, úzkosti vedoucí k sebevraždě nebo dovedené do krajnosti - leukémie.

Shrnu zde jen čtyři z těch, které považuji za mimořádně dobře napsané výzkumné práce pravděpodobně předních světových vědců v této oblasti. Existují samozřejmě i další přední vědci, ale v této zprávě je nemohu všechny vyjmenovat. Používám je jako vzorové práce.

Když mluvím o výzkumných pracích, nemám na mysli něco, co si někdo v neděli odpoledne sedl a prostě napsal. Tyto výzkumné práce mají někdy stovky odkazů na zadní straně a každý odkaz sám o sobě je obvykle 5-10 let práce skupiny vědců, jejichž práce byla recenzována a v mnoha případech publikována. Takže pokud má článek řekněme 100 odkazů, může to klidně představovat 500 až 1000 let kumulativní práce.

První dokument (příloha 2, odkaz 2) Dr. Neil Cherry předložil v květnu 2000 novozélandskému parlamentu, Itálii, Rakousku, Irsku a Evropskému parlamentu v Bruselu. Tento dokument obsahuje odkazy¹²². Já jsem okopíroval odkazy, aby ukázal, že mnohé z nich byly nejen recenzovány, ale také publikovány. Udělám to i u dalších tří článků (příloha 3).

Z této výzkumné práce vyplývají některá onemocnění způsobená dlouhodobým elektromagnetickým zářením nízké úrovně:

Srdeční potíže;

Krevní problémy;

Zásah do kostní dřeně; nádory;

Interference vápníku;

46% snížení nočního melatoninu;

Předpokládá se, že během dne světlo procházející očima předává zprávu šišince mozkové, která zpomaluje produkci melatoninu. V noci, kdy očima neprochází žádné světlo, se produkce melatoninu zrychluje. Předpokládá se, že melatonin odstraňuje rakovinné buňky a nečistoty v našem těle a posiluje imunitní systém. Pokud policista spí v prostorách v dosahu vysílače TETRA, předpokládá se, že mikrovlnné záření působí na epifýzu a potlačuje noční melatonin na denní úroveň; dobrá práce melatoninu v noci bude tedy omezena, což povede k potlačení imunitního systému.

Zvýšený výskyt artritidy;

Kožní problémy;

Problémy s ušima;

Riziko leukémie;

Rakovina v dětství;

Problémy se spánkem;

Deprese;

Ztráta paměti;

Obtíže se soustředěním;

duševní stavy;

Nedávný objev ukazuje, že mikrovlnné záření mění propustnost krevní mozkové bariéry. Náš mozek má stejně jako naše tělo vlastní imunitní systém. Krevní mozková bariéra udržuje vše, co má být v mozku, uvnitř a chrání mozek před nežádoucími nemocemi nebo chemickými látkami, které by ho

mohly poškodit. Stejně tak propouští z mozku ven vše, co je pro mozek nebezpečné. Krevní mozková bariéra je spíše jako síto.

kde mohou procházet pouze částice určité velikosti. Profesor Salford z Lundské univerzity ve Švédsku prokázal, že takové pulzování jako u mobilních telefonů může změnit propustnost hematoencefalické bariéry (příloha 4, odkaz 3). Budu tvrdit, že vzhledem k tomu, že TETRA pulzuje, což je pravděpodobně silnější než průměrný mobilní telefon, může být tato situace u TETRA ještě horší.

Také se ukázalo, že elektromagnetické záření procházející do těla může měnit velikost částic pohybujících se v těle (odkaz 4). Je to spíše podobné, jako když se bruslařka otáčí na bruslích. S roztaženýma rukama se točí pomalu, ale když ruce přitáhne, točí se rychleji. Mikrovlny mohou ovlivňovat částice v našem těle tím, že mění jejich spin; tedy jejich velikost. Mohou se zmenšit nebo zvětšit. Se změnou propustnosti hematoencefalické bariéry a změnou velikosti částic mohou do mozku pronikat nežádoucí částice nebo mozek opouštět potřebné částice. Souvislost s duševními stavy spočívá v tom, že Dr. Hyland z Warwické univerzity napsal, že vstřebávání léků, zejména neurologických léků, je znemožněno v důsledku změn v hematoencefalické bariéře.

Neurologická

onemocnění; bolesti

hlavy; závratě;

Únava, potrat a

neplodnost.

Uvedl jsem všechny odkazy na tuto konkrétní výzkumnou práci, protože všechny tyto výzkumy odpovídají výše uvedenému seznamu.

Druhý dokument, ke kterému bych se ráda vyjádřila (příloha 5, odkaz 5), obsahuje 80 odkazů a kromě mnoha nemocí uvedených v článku Dr. Cherryho se zmiňuje o tom, že pokud jde o mobilní telefonní sluchátka, měli byste se vyvarovat toho, abyste je zapnutá drželi v blízkosti těla, zejména v blízkosti pasu nebo srdce. V Královské ulsterské policii došlo k úmrtí v důsledku rakoviny tlustého střeva u příslušníků, kteří nosili rádiové nebo mikrovlnné vysílače v malé části zad po delší dobu. Dr. Hyland doporučuje omezit délku hovorů na naprosté minimum a na jeho zadní straně týkající se pulzního záření mobilních telefonů na živé lidi a zvířata může dojít k následujícímu:

Epileptická aktivita; vliv

na EEG u člověka;

Účinky na krevní tlak;

Deprese imunitního systému;

Zvýšená propustnost hematoencefalické bariéry;

účinky na elektrochemii mozku;

poškození DNA v mozku

hlodavců; rakovina u myši a

Synergické účinky s některými léky.

Dr. Hyland je podle mého názoru jednou z předních světových autorit v této oblasti a jeho rady nelze brát na lehkou váhu. Podobně je na tom i další velmi uznávaný vědec Dr. Coghill. Chtěl bych dodat, že jak doktor Hyland, tak doktor Coghill jsou členy Stewartova výboru.

Článek Dr. Coghilla, který má 218 odkazů (příloha 6, odkaz 6), se do značné míry shoduje s prací Dr. Hylanda a Dr. Cherryho. V této práci, v oddíle 1.16, Dr. Coghill píše: "Konečnou otázkou musí být, zda chronická expozice elektrickým polím řekněme 1 V/m při předpokládaných frekvencích může mít dlouhodobě nepříznivé účinky na zdraví. V současné době doporučují pokyny NRPB vyšetřovací úroveň 192 V/m, zatímco ICNIRP nyní nabízí mnohem nižší úroveň. Ty jsou však založeny na tepelných účincích: pokud budou přijaty jiné než tepelné důkazy, pak je 1 V/m prokazatelně schopen vyvolat biologické účinky, z nichž některé mohou být nepříznivé." V pozdějším článku ukážu, že TETRA dodává mnohem více než 1 V/m, který Dr. Coghill doporučuje jako maximum.

Dr. Coghill také ve svém shrnutí na zadní straně uvádí příznaky způsobené používáním mobilních telefonů. Opět budu tvrdit, že vzhledem k tomu, že TETRA je pulzní a pulzní záření je pravděpodobně agresivnější než kontinuální analogové vlny a TETRA využívá více energie než běžný mobilní telefon, příznaky se v případě TETRA spíše zvýší, než aby se snížily. Dr. Coghill uvádí tyto příznaky:

Únava;

Bolest
hlavy;

Teplo za uchem, teplo

na uchu a pálení kůže.

Moje závěrečná práce velmi uznávaného novozélandského lékaře Dr. Eklunda (příloha 7, odkaz 7), která má 37 odkazů, ukazuje shluky leukémie v okolí běžných rozhlasových a televizních vysílačů po celém světě. Na straně 13 uvádí, že leukémie dospělých ve vzdálenosti do 2 kilometrů od vysílače je o 83 % vyšší, než se očekávalo, a v rostoucí vzdálenosti od vysílače výrazně klesá. Podobně je tomu i u kůže

a rakoviny močového měchýře mají podobný průběh. Jako vědec bych mohl tvrdit, že pokud je známo, že leukémie a rakovina vznikají z běžných rozhlasových a televizních vysílačů, jejichž vznik trvá mnoho let, a pokud jsou rozhlasové a televizní vlny na dlouhém konci elektromagnetického spektra, a pokud je známo, že vystavení gama záření nebo rentgenovému záření může způsobit smrt během několika týdnů, mohla by se vést hypotetická čára od dlouhých vln ke krátkým vlnám, aby se určila délka doby nebo expoziční dávky potřebné k vyvolání takových onemocnění. Do tohoto vzorce by zapadalo několikaleté vystavení slunečnímu záření, které způsobuje rakovinu kůže. Jsou zde zřejmé anomálie, zejména osobní zdraví, hygiena a nejrůznější další faktory, ale jako hrubý odhad bych tvrdil, že čím výše v elektromagnetickém spektru jdete, tím kratší je doba, za kterou se objeví závažná onemocnění. Mikrovlny, které používá TETRA, se nacházejí nad rádiovými a televizními vlnami. Jako živočichové žijící ve vodě jsme na mikrovlny obzvláště citliví; proto fungují mikrovlnné trouby. Mikrovlnné trouby rezonují s molekulami vody v potravinách a při rezonanci molekuly znovu vyzařují energii, kterou absorbovaly, jako teplo. Proto se jídlo ohřívá, ale talíř ne, protože neobsahuje vodu.

Teplo, které uživatelé mobilních telefonů pocítují na uchu a za ním, je jedním z typů tepla. Dalším typem tepla, který uživatel nezná, a proto ho nehlásí, jsou horké body v těle způsobené mikrovlnami. Tyto hotspots jsou malé oblasti v těle, které se při vystavení mikrovlnnému záření výrazně zahřívají. Problém s ohříváním oblastí uvnitř těla spočívá v tom, že velmi nedávná výzkumná práce ukázala, že se vytvářejí proteiny tepelného šoku, které chrání buňky v těle před poškozením. Proteiny tepelného šoku fungují spíše jako lešení kolem budovy; obklopují buňku a chrání DNA před poškozením teplem. Je známo, že proteiny tepelného šoku fungují, když teplota stoupne o pouhý stupeň². Problémem proteinů tepelného šoku je, že kromě ochrany dobrých buněk mohou chránit a zachránit před zničením i rakovinné buňky. Pokud tedy máte v těle buňku, která se stává rakovinnou a za normálních okolností by ji imunitní systém zničil, proteiny tepelného šoku ji ochrání a ona bude dále růst. Tuto práci provedl Dr. David de Pomerai z Nottinghamské univerzity (příloha 8, odkaz 8).

Zpráva o mobilních telefonech a jejich vysílačích francouzského generálního ředitelství pro zdraví z ledna 2001 ve svém závěru skupiny odborníků uvádí, že "k různým biologickým účinkům dochází při úrovních energie, které nezpůsobují žádné zvýšení místní teploty". Skupina se ptá: "Je možné tvrdit, že neexistují žádná zdravotní rizika?" a odpovídá: "Ne". Dále uvádějí, že "minimalizujte používání mobilních telefonů při špatném příjmu, používejte sadu sluchátek a vyhněte se nošení mobilních telefonů v blízkosti potenciálně citlivých tkání, tj. břicha těhotné ženy nebo pohlavních žláz dospívajících". Doporučují, aby se nemocnice, školky a školy nenacházely přímo v dráze vysílacího paprsku. Rovněž, a to je velmi důležité, uvádějí, že "kumulativní expozice během jejich života bude vyšší ...". Slovo kumulativní zmiňují také profesor Soskind a doktor Prausnitz ve svém článku (odkaz 9), kde říkají, že "mechanismus kumulativního poškození na buněčné úrovni je

nemusí nutně souviset s intenzitou, ale může se vztahovat k celkové dávce ... Proto je zprůměrování týdenní expozice významnou úrovní související s nepříznivými účinky".

Tento kumulativní faktor dává dávkám mikrovlnného záření zcela jiný náhled. Zejména při příjmu 400 000 000 vln každou sekundu může velmi rychle narůst kumulativní úroveň záření. Proto jsou vědci znepokojeni a vydali varování pro osoby s kardiostimulátory, naslouchadly a inzulinovými pumpami v souvislosti s rušením jejich přístrojů elektromagnetickými vlnami. Varování jsou vydávána také osobám s kovovými implantáty v těle. Tyto implantáty se mohou a) zahřívat a b) absorbovat mikrovlnné záření a znovu ho vyzařovat na jiné vlnové délce. Mluvil jsem po celém světě s vědci a shodli jsme se, i když to nelze dokázat, že nedávné případy rakoviny prsu u žen by mohly být způsobeny tím, že kovové podložky v podprsenkách pohlcují mikrovlnné záření a znovu ho vysílají na jiné vlnové délce do mléčných žláz prsu. Je známo, že mléčné žlázy jsou obzvláště citlivé na záření a že se snadno mění v rakovinné buňky.

V návaznosti na tuto myšlenku bych vědecky tvrdil, že používání sluchátka TETRA, přičemž je třeba mít na paměti, že pokud používáte sluchátko TETRA, musíte také přijímat záření z hlavního vysílače, tj. nemáte pouze záření z telefonu, ale také záření z vysílače, jinak by telefon nefungoval, by mohlo u policistek zvýšit výskyt rakoviny prsu. Podobný argument následuje s tvrzením, že oči přijímají 29 % záření navíc kvůli svému vlhkému složení. Brýle s kovovými obroučkami pohlcují mikrovlnné záření a znovu ho vyzařují na povrch oka. Opět neprokázáno, ale mohu sledovat argumenty, které podporují dvě nedávné výzkumné práce, které zjistily nárůst rakoviny očí ve dvou různých oblastech oka. Jedna rakovina byla zjištěna v boční části oka, jedna rakovina byla zjištěna v přední části oka (příloha Odkaz 9,10) (příloha Odkaz 10,11).

V důsledku používání pulzních mobilních telefonů, opět budu tvrdit, že vzhledem k tomu, že TETRA je výkonnější než průměrný mobilní telefon, by mohlo dojít k dlouhodobému poškození očí policistů používajících TETRA.

Dokument odborů (odkaz 12) vytištěný 4. prosince 1979 pro mikrovlnné vysílače do MHz 100,000varuje své členy před následujícími onemocněními, která mohou vzniknout v důsledku kumulativní expozice:

Menstruační problémy;

potrat a

Problémy oka, srdce, centrálního nervového systému, reprodukčních orgánů.

Tvrdí, že "může existovat falešný pocit bezpečí a že netermální účinky jsou mnohem nižší, než bylo zjištěno". Systém TETRA 380-400 MHz je v tomto rozsahu, který je uveden v tomto dokumentu Unie. Zdůrazňuji, že tyto účinky nejsou nové;

byly

byly hlášeny již v roce 1979 a dále v tomto článku uvedu dokumenty, které se týkají účinků expozice již od počátku 60. let. Velmi důležitá věta v tomto výzkumném dokumentu uvádí, že "neionizující záření zvyšuje molekulární vibrace a rotační energie". Na tuto skutečnost se budu odvolávat dále v tomto dokumentu.

-

POJIŠTĚNÍ

Dvě z největších světových pojišťoven, Lloyds a Swiss Re, doporučily ostatním pojišťovněm na radu emeritního profesora fyziky na Katolické univerzitě v Americe Dr. Theodora Litvitzze, aby do pojistných podmínek zahrnuly doložky o vyloučení odškodnění za nemoci způsobené dlouhodobým nízkourovňovým zářením. Obávám se, že pokud policejní sbor, ačkoli je dostatečně pojištěn, začne v budoucích letech žádat o odškodnění za nádory páteře nebo mozku, pojišťovna vypoví smlouvu s policejním sborem a ponechá jej bez pojištění.

-

PRŮZKUMY

Dva nedávné průzkumy otištěné v časopise Electromagnetic Hazard & Therapy 1998, svazek 9 a 2000, svazek 11; první studie na 11 000 uživatelích mobilních telefonů, druhá studie na 17 000 uživatelích mobilních telefonů ukázala již zmíněné příznaky únavy, bolesti hlavy, tepla za uchem, tepla na uchu a pálení kůže v různé míře v závislosti na způsobu používání a typu člověka. Ze 17 000 zkoumaných osob se tyto příznaky vyskytovaly u 31 % až 78 % uživatelů. Pokud vezmu nejnižší číslo 31 % jako čistě hypotetické cvičení, které lze snadno odmítnout jako nesmysl, ale dává nám pohled na některá čísla, o která by se mohlo jednat; pokud vezmeme 100 000 policistů, pak 31 000 z nich by mohlo mít jeden příznak. Když si zahrajeme s čísly, tak pokud by se těchto 31 000 policistů, u nichž se vyskytl jeden příznak, dostalo na složitější úroveň, řekněme, že u 10 % z nich by se mohla objevit migréna nebo bolest hlavy nebo by si vyžádali jeden den pracovní neschopnosti, měli bychom policisty, kteří 3,100 by si vzali jeden den pracovní neschopnosti. Pokud by se u 10 % z nich rozvinulo něco vážnějšího, co by vyžadovalo další pracovní neschopnost, měli bychom 310 policistů v pracovní neschopnosti. Pokud vezmeme 10 % z nich a navrhneme, že se může objevit něco vážnějšího, pak bychom mohli mít 31 policistů nebo, řekl bych, 31 rodin na sto tisíc policistů, kterých se týká něco, co může přerůst ve vážný zdravotní stav. Zdůrazňuji, že se jedná o hypotetický odhad, protože je velmi obtížné předvídat budoucnost u zařízení, které nebylo testováno a nejsou k dispozici žádné dlouhodobé studie.

Na okraj je třeba poznamenat, že odborový svaz veřejných a obchodních služeb loni doporučil svým 266 000 členům státní správy, aby nebyli nuceni nosit mobilní telefony.

ZEMNÍ PROUDY

Velmi málo známým jevem, o kterém referoval Dr. D Dahlberg (odkaz 13), jsou zemní proudy vznikající v blízkosti vysílačů na zvířatech. Zmiňuji se o tom s ohledem na policejní psy a policejní koně v jejich kotcích nebo stájích na policejní základně, kde se určitě nachází vysílač. Všechny vysílače propouštějí elektrický proud do země pod sebou. Pokud je půda obzvláště vlhká, má to nepříznivý statický účinek na dotyčná zvířata a u hospodářských zvířat to může ovlivnit produkci mléka nebo potravy. Ve zvířatech se hromadí obrovské statické náboje a pokaždé, když se setkají s kovovým předmětem, se náboj vybijí přes hlavu; čenich je mokvý. Bylo prokázáno, že pokud jsou zvířata z tohoto prostředí vyvedena, velmi rychle se zotaví, avšak v prostředí zemních proudů také velmi rychle onemocní. Obzvláště se obávám o akutně citlivé mozky a orgány vysoce vycvičených policejních psů.

Před třemi lety, kdy bylo mnoho výzkumných prací jednotlivě zamítnuto, jsem se rozhodl podívat se na několik hlavních prací a ukázat, že v těle existuje dominový efekt. Nakreslil jsem dva vývojové diagramy zobrazující řetězové účinky z přibližně 25 výzkumných prací, abych ukázal, že i když je jeden příznak zamítnut, může dojít ke kumulativnímu účinku v celém těle. Oba vývojové diagramy - příloha 11 se týká těla a příloha 12 mozku - jasně ukazují, že naše tělesné systémy jsou velmi úzce propojeny.

Při nejnižším provozním výkonu TETRA 2 W jsem napsal hypotetickou rovnici, která je hypotetická a kterou lze velmi snadno odmítnout, a která ukazuje, že při 2 W se aktivita buňky může zrychlit šestinásobně nebo zpomalit šestinásobně. 7.5.

Existují experimentální práce, které skutečně ukazují, že mobilní telefony mohou urychlovat myšlenkové procesy nebo zpomalovat buněčnou aktivitu. Pokusil jsem se to vysvětlit pomocí teoretické fyziky. Vycházel jsem z již dříve zmíněných kumulativních dávek a zvýšené molekulární vibrace (viz předchozí odkazy). Jsem plně připraven na to, že mi někdo řekne, že se mýlím nebo že se mýlím, ale věřím, že dokážu vysvětlit proces, kterým energie, jakmile se dostane do těla, ovlivňuje buněčný potenciál (náboj na vnější straně buňky), přenos signálu (pohyb z vnější strany do vnitřní strany buňky) a načasování buněčného cyklu (proces, při kterém naše buňky fungují). Tento výpočet jsem umístil do přílohy 13.

Často opomíjené jsou elektromagnetické vlny z kabelů a transformátorů všech elektrických vysílačů. Ty se obvykle nacházejí ve skříních v blízkosti vysílačů, tedy v blízkosti kanceláří nebo spacích prostor na policejních základnách nebo v blízkosti psinců či stájí. Výzkumná práce publikovaná v časopise Journal of Biological Chemistry v roce 1998 (odkaz 14) popisuje vlny o frekvenci 50 cyklů za sekundu, které vyzařují transformátory a elektrické kabely, a to, jak mohou vyvolat leukémii. Přestože NRPB a National Grid popírají, že by tyto vlny byly nebezpečné, jak tato práce, tak článek v New Scientist z března na 10 straně 2001,, který 7zní "Guilty as Charged. Silná pole ze stožárů a kabelů jsou spojována s rakovinou u dětí",

mi vědecky dokazuje, že tyto transformátory a napájecí kabely by neměly být přehlíženy.

-

ARGUMENT PŘESVĚDČIVÉHO DŮKAZU

Vládní vědci často požadují přesvědčivé důkazy, když jsou zpochybňováni. Je to slovo, které se často používá, když chcete vyhrát na své straně sporu. Vědecky přesvědčivý důkaz je nemožné získat - dovolte mi to vysvětlit.

Byl jsem na soudním jednání v Torquay, kde jsem zastupoval jednu komunitu, a advokát zastupující komunikační průmysl řekl, že "neexistuje žádný přesvědčivý důkaz, že tyto mikrovlny způsobují škody". Argumentoval jsem: kdyby se někdo postavil a zastřelil mě v této soudní síni, existovaly by tři úrovně důkazů. Měli byste všechny jako svědky a u soudu by to bylo přijatelné. Patolog by mohl ~~přip~~itvu, rozhodnout, že mě zabila kulka, a to by byla druhá úroveň důkazu. Pokud byste však chtěli přesvědčivý důkaz, že mě kulka zabila, museli byste tvrdit, že ve zlomku vteřiny, kdy kulka vlétla do mého těla, fungoval každý systém v mém těle dokonale, protože existuje tisíce důvodů, proč jsem mohl na místě zemřít, než do mě vlétla kulka, a museli byste přesvědčivě dokázat, že všechny tyto systémy fungovaly dokonale, než do mě vlétla kulka. Je zřejmé, že to je vědecky nemožné; nic takového jako přesvědčivý důkaz neexistuje, přesto to vládní vědci požadují, když zpochybňují svá rozhodnutí.

Přesvědčivé důkazy požadovali vědci, kteří obhajovali svá rozhodnutí poté, co prohlásili, že jsou bezpečné:

Thalidomid;

Azbest;

BSE;

Kouření;

Namáčení
ovcí;

Syndrom války v

Zálivu, geneticky

modifikované

potraviny a vitamin

B6.

Z výše uvedeného výčtu je zřejmé, že důkazy o škodách z nich plynou pouze ze

sčítání poškozených osob. Vědecky tvrdím, že existuje plošné popírání ze strany některých vědců a jediný způsob, jak jim ukázat, že se mýlí, je předložit jim určitý počet těl. Když jsou komerční zájmy na

sázka se zdá být popřením relevantních vědeckých údajů. Problémem odvětví mikrovlnné komunikace je, že nemusí dokazovat, že je bezpečná; vy musíte dokazovat, že není, a to je úplně jiná hra. Když jako vědec vyvíjím novou pilulku, musím provést pětiletou nebo desetiletou klinickou studii a přesvědčit komisi svých kolegů, že je bezpečná, než dostanu povolení uvést ji na trh. V telekomunikačním průmyslu je to úplně jinak. Oni nemusí dokazovat, že tyto přístroje jsou bezpečné, vy musíte dokazovat, že nejsou.

POROZUMĚNÍ ZÁŘENÍ (MIKROVLNNÉ JAKO U TETRA)

Existují neznámé jevy týkající se nízkourovňového záření, kterým uživatelé komunikačních přístrojů obecně nerozumějí. Po černobylské havárii se zjistilo, že dlouhodobé nepřetržité nízkourovňové záření všech typů je stejně nebezpečné jako vysoké dávky záření. Při vysokých dávkách záření se antioxidanty v těle (vitaminy A, C, E atd.) vrhají na obranu a opravu poškozené části těla. Při nízkém ozáření se však antioxidanty neaktivují, a protože dávka je kumulativní, problémy se mohou nahromadit a obvykle se projeví dříve, než si tělo uvědomí, že došlo k potížím. Nízká úroveň záření tedy nemusí nutně znamenat vyšší bezpečnost. Čím menší jste, tím více máte tendenci absorbovat.

Vlnové délky pro TETRA a mobilní telefony jsou relativně krátké a čím blíže je část těla nebo dítě k vlnové délce, tím více se podobají anténě a tím více absorbují. U běžných mobilních telefonů je vlnová délka přibližně velikosti plodu a u TETRA se jedná o 3-6leté dítě. Zmiňuji to proto, že TETRA se může používat v oblastech, kde pobíhají děti, a jsou velmi dobře známy a zdokumentovány případy, kdy pulzní záření ovlivnilo děti s epilepsií.

Je známo, že pulzní záření TETRA o frekvenci 17,6 Hz (vlny za sekundu) narušuje přirozený rytmus našeho mozku. Náš mozek si v hlavě vytváří vlastní vlny. Jedna z těchto vln, tzv. vlny beta, má velmi podobnou frekvenci jako sluchátka TETRA. Dochází k tomu, že: Pokud si představíte, že skáчете na trampolíně a někdo větší a těžší na ni naskočí a tančí trochu jinou rychlostí, budete se odrážet spíše jeho tempem než vaším. Když vyskočí, budete se stále odrážet jeho rychlostí. Naskočení osoby na trampolínu se nazývá entrainment a dochází k němu, když se TETRA používá v těsné blízkosti mozku policisty. Protože TETRA ovlivňuje beta rytmus mozku, ovlivní to, za co je beta rytmus zodpovědný; totiž zvuky úsudek v nouzových situacích. Po entrainmentu vždy následuje jev zvaný dlouhodobá potenciace. Jedná se o analogii k tomu, když člověk vystoupí z trampolíny a nechá vás tančit. Je známo, že dlouhodobá potenciace trvá několik týdnů poté, co původní zdroj odezněl. Z toho vyplývá, že mozkové vlny policistů by i po vypnutí souprav nadále trpěly entrainmentem, který by se posiloval při každém dalším zapnutí souprav.

První práci na toto téma napsal vědec jménem Ptolomij, Řek žijící v Egyptě v roce 64 před naším letopočtem. Ptolomius zjistil, že když roztočí kolo s otvory proti slunci různou rychlostí otáčení, může vyvolat různé účinky na mozek svých subjektů. Pro představu o složitosti mozku si představte, že každý člověk ve všech městech na světě zvedne telefon a vytočí každého ze svého telefonního seznamu, zhruba tolik spojení máme v mozku. Později ukážu, že i Stewartův výbor nedoporučoval používat žádné komunikační přístroje, které pulzují rychlostí vyšší než 16 vln za sekundu. TETRA je samozřejmě 17,6 vln za sekundu.

MÉ VĚDECKÉ OBAVY OHLEDNĚ NRPB

Z jednoho soudního případu z konce roku 1998 byl Dr. McKinlay u soudu vyslýchán ohledně používání mobilních telefonů. Dr. McKinlay je vedoucím vědeckým pracovníkem NRPB. Je známo, že zhruba polovina finančních prostředků NRPB pochází z průmyslových odvětví, která zastupuje, druhá polovina finančních prostředků pochází od vlády. U soudu Dr. McKinlay vysvětlil, že údaje o vodivosti tkání poskytla NRPB Dr. Camelia Gabrielová ze společnosti Microwave Consultants Limited. Ukázalo se, že prakticky žádný z dokumentů NRPB o neionizujícím záření není recenzován a že Dr. McKinlay sám nebyl autorem žádné experimentální studie. Dr. McKinlay přiznal, že nemá žádné odborné biologické znalosti. Dr. Camelia Gabrielová je ředitelkou společnosti Microwave Consultants Limited a je podřízena ministerstvu vnitra a Úřadu pro zdraví a bezpečnost. Je také předsedkyní Evropského normalizačního orgánu.

Stručně řečeno, NRPB zadává výzkum mikrovlnného záření společnosti Microwave Consultants Limited, konkrétně Dr. Camelia Gabriel. Dr. Camelia Gabrielová je rovněž hlavní konzultantkou společnosti Orange plc a společně s dalšími osobami je autorkou příručky pro zdraví a bezpečnost základnových stanic Orange (viz přílohy 14 a 15). Syn Dr. Gabrielové, rovněž ze společnosti Microwave Consultants Limited, potvrzuje bezpečnost vysílačů pro společnost Orange plc na školních hřištích (příloha 16). Tento dvojí zájem Dr. Camelie Gabrielové jako zástupkyně NRPB a společnosti Orange plc zachytil a informoval o něm 19. dubna 1999 deník The Observer, kde Sarah Ryleová píše, že "rostou obavy ze zapojení průmyslu do výzkumu. Některé závěry NRPB byly založeny na výzkumu Dr. Camelie Gabrielové, technické poradkyně provozovatele sítě Orange a vedoucí soukromého poradenství v oblasti mikrovln (příloha 17).

Problém vidím v tom, že pokud jde o otázky týkající se bezpečnosti TETRA nebo jakéhokoli jiného komunikačního nástroje, neexistuje jediná nezávislá osoba, která by na ně odpověděla. Každý člověk, který má co říci k bezpečnosti policistů, je nějakým způsobem v "potravním řetězci", který se vrací zpět ke komunikačnímu průmyslu. Komunikační průmysl financuje NRPB a vládu, která financuje společnost Microwave Consultants Limited, takže každý jednotlivec má finanční zájem na doporučení produktu.

ABSOLUTNÍ PARADOX

Od počátku 60. let minulého století mají tato země, Amerika a Rusko takzvaný program nesmrtících zbraní nebo program syntetické telepatie. Je velmi dobře zdokumentováno, že počátkem 60. let Rusové v Moskvě vysílali na americké velvyslanectví nepřetržitě nízkourovňové záření (mikrovlny), které způsobilo potraty, leukémii a další nemoci zaměstnanců velvyslanectví. Od té doby se program nesmrtících zbraní stal skutečně velmi sofistikovaným. Používá se a) jako dlouhodobá zbraň s nízkou úrovní záření, která způsobuje onemocnění obyvatelstva, a b) s vyšší intenzitou, která způsobuje oslepnutí, infarkt nebo zmatenost. Podrobnosti o všech intenzitách mi nejsou známy, ale protože vím, že mikrovlnné záření je kumulativní, může být jakýkoli účinek jen otázkou času. Při citaci tohoto výzkumu odkazují na dokumenty uvedené pod odkazem 15. Tento výzkum je tak sofistikovaný, a odkazují na operaci Pandora Společná operace CIA/MI6 od 60. let, operaci Datel SSSR 1976, operaci HAARP, která stále probíhá v USA; jsou schopni definovat specifické frekvence pulzů, které způsobují specifické mozkové poruchy nebo nemoci.

Například:

<u>Frekvence</u>	<u>Způsobené onemocnění</u>
	4.5 Paranoia
	6.6 Deprese/sebevražda
	11 Manické chování/vzteky
	25 Oslepnutí při zásahu do hlavy / Srdeční záchvat při zásahu do hrudníku

Dalšími důsledky používaných frekvencí, které zde nejsou uvedeny, jsou hysterie, trauma, chtíč, vražda a rakovina, které mohou být vyvolány.

Frekvence TETRA je 17,6 Hz (vlny za sekundu), takže se jako vědec při pohledu na tyto údaje, které jsou dobře zveřejněny, ptám sám sebe, pokud jsou nemoci pohybující se v rozsahu frekvencí progresivní a TETRA je v této tabulce mezi frekvencí 11 a 25, jaký vliv bude mít 17,6 vln za sekundu TETRA na mozky policejních sil? Tento jev nemůže NRPB popřít; je uveden v jejich vlastním dokumentu, na který budu odkazovat dále v tomto článku, kde na straně 26 popsali, jak lze při 8 vlnách za sekundu přimět zvířata k usnutí a při různých frekvencích se chovají různě v různých částech mozku.

Protože o tomto jevu píše NRPB pro 8 vln za sekundu, rád bych věděl, jaké další výzkumy mají pro jiné frekvence v rozsahu TETRA a kolem něj.

HAARP, který zkoumá jeptiška, doktorka Rosalie Bertellová, která se spolu s dalšími vědci obává, co představuje, ví, že HAARP je schopen odrážet nízkourovňové kontinuální mikrovlnné záření pulzující z ionosféry do jakéhokoli

společenství na světě a může způsobit šedý zákal, leukémii, změny v chemickém složení mozku, změny hladiny cukru v krvi, krevního tlaku a srdečního rytmu.

Paradoxem samozřejmě je, jak může být jeden systém pulzního mikrovlnného záření používán jako zbraň, která způsobuje nemoci nebo smrt, a na stejné frekvenci a pokud není v blízkém dosahu, může být podobně nízká intenzita používána jako bezpečný komunikační nástroj. Po tomto výzkumu nechápu, jak může být TETRA bezpečná pro policisty, kteří ji používají.

Tento argument je dále podpořen dokumentem Channel Four (odkaz 16), cituji: "Telekomunikační průmysl ví o americkém výzkumu, který naznačuje možné účinky TETRA na mozek, již nejméně rok". "Výzkum naznačuje, že vysílačky TETRA mohou mít přímý vliv na biochemii mozku". "Výzkumníci zjistili, že se rovnováha změnila, když byly mozkové buňky vystaveny pulzním rádiovým signálům".

Na straně 4 se uvádí, že "vláda byla na tento problém upozorněna již v loňském roce. Stewartova zpráva o mobilních telefonech doporučila výzkum pulzních signálů a navrhla, aby se této technologii zabránilo... Jako preventivní opatření by se mělo pokud možno zabránit amplitudové modulaci (pulzům) kolem 16 Hz". Pokračuje: "To, co dělá frekvence 17,6 Hz, kopíruje mikrovlnné zbraně, které si můžete koupit na veletrzích zbraní. Držením jednoho z těchto přístrojů u hlavy si tedy při každém použití přikládají k hlavě malou mikrovlnnou zbraň". Končí slovy: "Je toho však dost na to, abychom se ptali, proč se systém zavádí předtím, než byl proveden řádný výzkum účinku, který nejenže se vymyká všem stávajícím předpisům, ale který vládní poradci pro mobilní telefony považují za natolik důležitý, že doporučují tuto technologii nepoužívat, a o němž se vojenské úřady zřejmě domnívají, že je tak silný, že mohou navrhnout nesmrtící zbraně, které narušují mysl jejich cílů."

V časopise Electromagnetic Hazard & Therapy 2001, Volume 11, Numbers 2-4, Page 9, Simon Best při psaní o mikrovlnných zbraních na ovládání davu uvádí: "Po 20 letech fám a spekulací Pentagon konečně potvrdil, že vyvinul zařízení jako součást svého společného programu nesmrtících zbraní...". Pokračuje: "ve Velké Británii se u mnoha protestujících žen v Greenham Common v 80. letech minulého století objevily příznaky, které přičítaly tomu, že byly zasaženy mikrovlnnými zbraněmi z americké základny".

Stuart Millar a Stuart MacWilliam v úterý 8. května 2001 v deníku The Guardian (příloha 18) napsali: "Dva nezávislí odborníci na biologické účinky elektromagnetického záření obvinili ministry, že využívají policii jako pokusné králíky, když prosazují spuštění systému BT Airwave, aniž by byl proveden podrobný výzkum možných zdravotních rizik." Pokračují: "Zpráva sira Williama Stewarta o bezpečnosti mobilních telefonů z loňského roku dospěla k závěru, že při budoucím vývoji kódování signálu by se mělo pokud možno zamezit systémům modulujícím na frekvencích kolem 16 Hz". V závěru uvádějí, že "nízkofrekvenční elektromagnetické záření bylo označeno za

již v 60. letech 20. století jako potenciální protipěchotní zbraň, kdy velmoci začaly provádět experimenty s nesmrtícími zařízeními pro ovládnutí mysli".

Nízkoúrovňové pulzní signály se zkoušely i v oceánech. Gibby Zobel uvedl (odkaz 17), že velryby a delfíni se sami vyplavili na pláž, protože jejich jemné navigační systémy byly poškozeny nízkourovňovými pulzy. To není překvapivé, protože stejně jako my jsou to savci. Tehdejší komentář ministra zněl: "Je to jejich chyba, že jsou v této části oceánu, když se mohli přesunout jinam".

Nick Fleming v The Sunday Express ze 4. února 2001 píše: "BT doporučuje policistům, aby vypínali sluchátka, pokud se nacházejí v blízkosti citlivých zařízení v nemocnicích, dechových zkoušek a rychlostních radarů... Policistům se také doporučuje, aby montovali rychlostní pasti nebo prováděli dechové zkoušky pouze tehdy, pokud je zařízení vzdáleno 35 stop od jejich sluchátek nebo 11 stop od vysílaček v jejich autech". Na závěr dodává: "Osoba, která používá sluchátko TETRA, bude přijímat 2 až 4krát větší výkon nebo energii, než kdyby používala mobilní telefon. Nízká frekvence také znamená přibližně dvojnásobný průnik do hlavy".

V dalším dokumentu (odkaz 18) pan Stevens cituje z dokumentu americké obrany a píše, že "pokud budou vyspělejší země Západu přísně prosazovat přísné normy ozáření, mohlo by to mít nepříznivý vliv na průmyslovou výrobu a vojenské funkce". V tomto dokumentu jsou uvedeny všechny příznaky, které nyní očekáváme při dlouhodobém působení mikrovlnného záření na nízké úrovni; například "u personálu vystaveného mikrovlnnému záření pod tepelnou úroveň se vyskytuje více neurologických, kardiovaskulárních a hemodynamických poruch než u jeho neexponovaných protějšků". Dále v dokumentu jsou uvedeny další příznaky jako hypertenze, změny v krevním obraze, bolesti hlavy, únava, menstruační poruchy, deprese, úzkost a mnoho dalších dříve uvedených potíží.

SEČTENÍ VŠECH VLN, KTERÝM JSTE VYSTAVENI.

Policista ve službě může být vystaven působení svého vlastního sluchátka, sluchátek policistů v okolí, vysílače a všeho ostatního, co je zapnuto v jeho okolí, např. ve vozidlech. Lidem se může zdát, že stačí sečíst záření z jednotlivých zdrojů, ale ve skutečnosti to může být velmi komplikované a řekl bych, že tak komplikované, že se vědci dosud nedohodli na standardním vzorci.

Například při měření magnetické části vlny v Norwichi je některým vědcům známo, že maximální dávka bude 0,4 jednotky. Když se udělal aritmetický průměr, vyšlo to 0,46 nad nebezpečnou úroveň pro dítě. Když přišli zainteresovaní a provedli měření, vyšlo jim, že naměřená hodnota je.

0,26 jednotky pod bezpečnostní úroveň; vypočítali geometrický průměr. Je zřejmé, že existuje rozdíl mezi 0,26 a 0,46. měření a

vždy byste se měli zeptat, jak byla odpověď vypočtena, a zkontrolovat údaje. Dalšími způsoby měření vln mohou být časově vážený průměr, konstruktivní nebo destruktivní interference, polarizace, blízké pole, vzdálené pole, střední kvadratická hodnota, od špičky ke špičce, elektrické nebo magnetické vektory; všechny tyto výpočty jsou legitimní a podle mého názoru by mohly být použity k tomu, aby údaj vypadal přijatelněji, pokud by to bylo žádoucí.

V příloze 19 přikládám e-mailovou konverzaci tří významných vědců, kteří se snaží dohodnout na nejlepším způsobu výpočtu vícenásobných vln. Jev vícenásobné vlny mě znepokojuje, pokud jde o zdraví policistů, jednoduše proto, že jsem zatím nenašel nikoho, kdo by mohl s jistotou říci, jakou dávku každý policista obdrží. Pokud nelze vypočítat dávku, nelze pravděpodobně vypočítat ani zdraví pacientů.

Matt Youson píše v časopise Engineering, únor 2001, o případu, kdy muž dostal infarkt a během cesty do nemocnice v sanitce posádka sanitky pomocí soupravy TETRA ovlivnila zařízení pro monitorování srdce, což bohužel vedlo k jeho smrti. V exkluzivní zprávě v Manchester News z 11. května 2001 Dianne Bourneová, která cituje vedoucího mozkové chirurgie v NASA, píše: "Vedoucí mozkové chirurgie v NASA dokonce prohlásil, že by neuvažoval o tom, že by si jednu z nich přiložil k hlavě (v souvislosti s TETRA). Řekl, že čistým výsledkem je, že policie je pokusným králíkem". V 51. čísle časopisu Caduceus v článku nazvaném "Mobilní telefony: Simon Best píše: "Kdyby byly mobilní telefony novou drogou, určitě by se nikdy nedostaly z laboratoře. Pokračuje komentářem k TETRA: "signál 420 MHz vytváří vlnový tvar, který maximalizuje absorpci záření u dětí ve věku 3-6 let, ale také puls na frekvenci 17 Hz přímo v mozkovém beta rytmu - 17 Hz je blízko špičkové frekvence, která spouští e-flux vápníku v mozku, což následně ovlivňuje apoptózu (programovanou buněčnou smrt), která může iniciovat vznik rakoviny. Navzdory tomu zcela chybí výzkum možných zdravotních účinků technologie TETRA." Na závěr dodává: "Uvažte, že mluvíte o kumulativním pulzním mikrovlnném záření do hlavy, očí a dalších orgánů možná každý den po zbytek života".

V komentáři společnosti Powerwatch ze dne 2. června 2001 se v prvním odstavci uvádí, že "pokud můžeme zjistit, nebyl proveden prakticky žádný smysluplný biologický výzkum účinků signálů TETRA. Žádný z nich se netýká lidí ani mozkových funkcí". V pozdní studii, kterou tento měsíc zveřejnil deník The Independent pod názvem "Používání mobilních telefonů může zvýšit riziko vzniku mozkového nádoru", Charles Arthur píše, že odborník na rakovinu ze švédské univerzity, který zkoumal 1 600 lidí, zveřejní po dokončení výzkumu svou práci o těchto údajích.

V roce 1997 zveřejnil Výbor pro radiofrekvenční záření nizozemské Rady pro zdraví svůj dokument s názvem "Radiofrekvenční elektromagnetická pole (300 Hz až 300 GHz) (to je v rozsahu TETRA)". Upozorňují na rušení vývoje embrya, horké body uvnitř těla, poškození očí konkrétně kojenců,

starší a nemocné osoby. Vyjadřují se také k rušení kovových implantátů a kardiostimulátorů. V oddíle 261 píše: "účinky elektromagnetických polí se projevují u subjektů s nižším výkonem, pokud je objekt vystaven pulzním elektromagnetickým polím". Píše to proto, že TETRA je pulzní a většina výzkumu, který byl proveden, byla provedena na spojitých vlnách. Závěr z těchto nových výzkumných prací může pouze naznačovat, že příznaky budou závažnější, protože pulzní záření je pravděpodobně agresivnější.

Dr. Hyland, který je rovněž členem Stewartova výboru a Mezinárodního institutu biofyziky v Německu, ve svém nedávném článku (odkaz 19) v oddíle 3 píše: "Zavedení systému TETRA na druhé straně vyvolává zvýšenou míru tepelných i netepelných obav". Na straně 14 se Dr. Hyland vyjadřuje k expresi vápenatých iontů z mozkových buněk a na straně 15 píše kapitolu o magnetickém poli spojeném s proudovými rázy z baterie telefonu. Mnoho lidí si neuvědomuje, že baterie mohou vytvářet magnetické pole, které se dostává do těla.

-

DOKUMENT NRPB O TETRA (dodatek 20)

Vládní NRPB vypracovala vlastní dokument (odkaz 20), který je zprávou poradní skupiny pro neionizující záření a TETRA. Každou stránku, ze které cituji, okopíruji a vložím do přílohy, aby si čtenář mohl přečíst výzkum NRPB a aby mohl porovnat mou odpověď s tímto výzkumem.

Na straně 3 (příloha 21) je na obrázku zobrazen mikrovlnný signál označený jako rádiový signál jako spojitý nepulzovaný signál. Dovolím si tvrdit, že tento signál byl změřen cambridgeským výzkumníkem Alisdaiem Philipsem a bylo prokázáno, že je pulzní a opouští vysílač a směřuje k důstojníkovi.

Strana 4 (příloha 22), oddíl 21 uvádí, že "určité záření je také vyzařováno z pouzdra". Není zde uvedeno, o jaký typ záření se jedná - elektrické nebo magnetické, ani kdy je záření vyzařováno, ani jaká je jeho síla, ani která část těla bude nejvíce vystavena záření. V oddíle 22 "hlavní expozice těla by měla pocházet z antény a pouzdra ručního přenosného přístroje". Vystává otázka, odkud pochází zbytek expozice a jak velká bude? Bod 24 se týká sluchátek. Pokud je použito sluchátko a ve sluchátku vznikne nejmenší možná představitelná trhlinka, bude mít záření přímou cestu sluchovým kanálem až do mozku. Policista nebude mít ani ochranu lebky. Jaká je ochrana policisty v drsném světě, kde se sluchátka mohou často otloukat, když kontroluje, zda sluchátka netěsní?

Doporučil bych, aby se sluchátka kontrolovala pomocí velmi přesného zařízení na těsnost alespoň jednou týdně. Sluchátka by měla být co nejkvalitnější a rozhodně nepropustná.

Strana 5, oddíl 25 (dodatek 23) "terminál je namontován uvnitř vozidla a připojen k anténě namontované zvenčí". Mám obavu, jaká izolace je uvnitř vozidla, aby chránila policisty před terminálem uvnitř vozidla. Pokud terminál uvnitř vozidla není dostatečně izolován od policistů, sedí ve skutečnosti uvnitř mikrovlnné trouby, s výjimkou oken.

Strana 6, oddíl 26 (příloha 24) uvádí, že užitečný dosah mobilního terminálu (automobilu) k vysílači je 56 km. 56 km je poměrně silný vysílač a opět se ptám, pokud policista stojí mimo vozidlo nebo uvnitř vozidla, jak moc byl proveden výzkum úrovně záření, které tento policista přijímá?

Strana 7, oddíl 28 (příloha 25); toto schéma znázorňuje vozidlo, které je použito jako vysílací stanice k přenosu zprávy z vysílače na vzdálenost 56 km k policistovi. Znovu se ptám, jak moc je zajištěna izolace, která má chránit policisty před zářením, pokud mají být použiti jako mobilní vysílací stanice?

Stránka Sekce (8,37Dodatek 26); to potvrzuje, že impulsy jsou Hz17.6 a 35,2 Hz neboli vln za sekundu. Zdůrazňuji, že Stewartův výbor varoval před používáním frekvencí blízkých mozku nad Hz.16

Strana 9, oddíly 39/40 (příloha 27) uvádějí v tabulce nejvyšší výkon 30 W a pro ruční svorky W 3nebo W10 pro vysílač namontovaný na vozidle. Obávám se, že u běžných vysílačů pro mobilní telefony se sotva postaví, přijde technik a přidá další sekci, pak další sekci a během několika let je původní vysílač kvůli dalším přístrojům k nepoznání. U TETRA, až se rozšíří na všechny záchranné služby; případně dopravní dozorce, nové záložní policejní síly, možná i správce parků a bezpečnostní pracovníky, mě napadá, zda tyto výkony nebudou překročeny. Podle mého názoru jsou výkony 3 W a 10 W v blízkosti živé bytosti obzvláště vysoké. Podíváme-li se na tabulku profesora Cherryho (příloha 27), je vidět, že v miliontinách wattů může dlouhodobé vystavení vést k různým onemocněním. Na tomto grafu jsem nakreslil čáru, pod kterou platí úroveň výkonu TETRA. Jedná se samozřejmě o odhad, protože při zapnutí sluchátka dochází k nárůstu výkonu. Pokud jste ve velké vzdálenosti od vysílače, výkon se zvyšuje, nebo v pohotovostním režimu výkon klesá. Vzhledem k nedostatečnému výzkumu v oblasti měření TETRA ve vozidlech a jejich okolí je v současné době velmi obtížné umístit do tohoto grafu přesný odhad. Stačí říci, že výkon v této tabulce je uveden v miliontinách wattů a oddíly 39 a 40 jsou ve wattech. Pro čtenáře přikládám třístránkovou příručku o hlášených biologických účincích nízkourovňového záření.

Strana 10, oddíl 44 (příloha 28); z tabulky vyplývá, že sluchátka TETRA jsou o něco výkonnější než běžné mobilní telefonní systémy GSM. To je základem jednoho z mých argumentů, že pokud je TETRA pulzní, což je pravděpodobně agresivnější a silnější než běžný mobilní telefon, zdravotní příznaky by pravděpodobně mohly být závažnější.

Strana 14, oddíl 61 (příloha 29) zní: "proto je u TETRA energie absorbována ve větším objemu tkáně, a je tedy méně koncentrovaná". Z vědeckého hlediska nemohu rozhodnout, zda je lepší, aby se energie rozprostřela na větší plochu, nebo aby se soustředila na menší plochu; budu to muset prodiskutovat s kolegy. Také v oddíle 61 NRPB píše "jelikož však záření z TETRA proniká hlouběji do hlavy ...", to mě obzvláště znepokojuje, protože nejcitlivější části našeho mozku se nacházejí v jeho středu, aby byly maximálně chráněny, a pokud právě sem má TETRA pronikat, pak mám vážné obavy.

Strana 15, oddíl 63 (příloha 30) zní: "O SAR vyráběných společností TETRA A PORTABLES JE VELMI MÁLO INFORMACÍ. ZDÁ SE, ŽE NEBYLO PROVEDENO ŽÁDNÉ NUMERICKÉ MODELOVÁNÍ". SAR znamená specifický Míra absorpce a označuje teplo, které vzniká uvnitř části těla vystavené mikrovlnnému záření. O teple jsem se zmínil již dříve v souvislosti s proteiny tepelného šoku, které chrání rakovinné buňky a zabraňují poškození DNA. Považuji za naprosto neuvěřitelné, že NRPB může přiznat, že má velmi málo informací o systému, který se již používá, a tvrzení, že zřejmě nebylo provedeno žádné numerické modelování, mi jako vědci naznačuje, že nebyla provedena žádná měření, která by vyhodnotila případné zdravotní poškození, k němuž může dojít u policistů. Experimenty, které byly provedeny (Gabriel 2000), zřejmě provedl pan Gabriel ze společnosti Microwave Consultants Limited. Vzhledem k tomu, že tento výzkum by mohl mít vliv na to, co se může ukázat jako nádory mozku nebo rakovina páteře u paní nebo pánů policistů, cítil bych se jako policejní federace oprávněn zeptat se, kteří zcela nezávislí vědci, kteří nejsou nijak spojeni s vládou nebo komunikačním průmyslem, recenzovali tuto výzkumnou práci a jaké byly jejich připomínky?

Strana 15, oddíl 65 (příloha 30); v tomto oddíle je vysvětleno, že SAR mohou být až čtyřikrát vyšší než SAR uvedené v tabulce 6 výše. Pokud se čtenář podívá na jednotku v horní části tabulky za SAR (W/kg^{-1}), může přejít na přílohu 27 "Hlášené biologické účinky" a všimne si, že na jedné ze stránek jsou uvedeny zdravotní příznaky očekávané od dávek SAR. Čtenář si všimne, že pro SAR 2 nebo 3 W/kg se může vyskytnout zrychlení rakoviny kůže a nádory prsu. Vrátime-li se k tabulce, je v ní pro levé ucho uvedeno SAR 2,88, ale v dokumentu níže je vysvětleno, že SAR může být čtyřikrát vyšší, tj. můžete obdržet SAR vyšší než 8.

Strana 11, oddíl 51 (příloha 31) (poznámka: ve vázaném dokumentu NRPB jsou strany 11 až 13 seřazeny mimo pořadí, což nemohu změnit a čtenářům se omlouvám). Z této tabulky vyplývá, že výkon vysílače TETRA může dosáhnout 40 W. Obávám se, že policista bude přijímat záření z vysílače i ze sluchátka.

Strana 16, oddíl 66 (příloha 32); "hlavní expozice těla se očekává v úrovni pasu od antény a základny ručního přenosného zařízení". Moje obavy v této souvislosti vzbuzují hlášené případy rakoviny páteře u policistů, kteří nosili své

ruční přenosné přístroje na opasku. Pokud vím, došlo kvůli tomu k úmrtí4.

"Ačkoli by mohlo dojít k určitému ozáření ze sluchátek, pokud by se v kabelu indukoval vysokofrekvenční proud...". Když signál přechází ze sluchátka do sluchátka, vyzařují se z kabelu elektromagnetické vlny, tj. kabel se vlastně stává vlastním vysílačem. Tyto vlny by zřejmě procházely krkem a mám obavu, že by mohly ovlivnit citlivé žlázy v krku. Další obava, která však nebyla prokázána, pochází od zubaře, který se obával, že kovové plomby v lidských tělech absorbují záření a znovu ho vysílají do středu mozku, kde není žádná ochrana před lebkou. To je samozřejmě velmi složitá oblast výzkumu, ale přesto se domnívám, že tento zubař má oprávněný argument, který by neměl být bezmyšlenkovitě odmítán.

Strana 16,67; "situaci komplikuje kovová karoserie vozidla. Není zřejmé, že by se na ni dalo spoléhat jako na stínění, protože nevodivé části, např. okna vozidla, jsou srovnatelné s vlnovou délkou záření.". Z vědeckého hlediska to pro mě znamená, že by mohlo existovat značné riziko elektromagnetického záření pro osoby uvnitř vozidla nebo těsně před ním. Považuji to za neuvěřitelné, protože NRPB si toto riziko zjevně uvědomuje, a přesto, jak uvedli dříve, nebylo provedeno žádné numerické modelování. Zdá se mi, že riziko ve vozidlech a v jejich okolí bylo přehlédnuto.

Strana 16, oddíl 68; "údaje v tabulce 6 naznačují, že jak pro 3 W, tak pro 10 W terminály namontované na vozidle by mohla být překročena základní omezení ICNIRP pro širokou veřejnost, pokud by se hlava osoby nacházela několik minut ve vzdálenosti několika centimetrů od vysílací antény namontované na vozidle". Ptám se, co když se jedná o nějakou velkou katastrofu a hovor může trvat déle než několik minut, nebo po modernizaci systému čekáte, až přijdou obrázky? Byly provedeny výpočty pro řekněme kumulativní minutový 10hovor?

Poznámka: Policejní federace se může zeptat, zda jsou úrovně dávek v těchto tabulkách vypočítány jako geometrický nebo aritmetický průměr.

Strana 16, oddíl 69; "při těchto úrovních výkonu budou v bezprostřední blízkosti antény základnové stanice oblasti, kde by mohly být překročeny pokyny". Můj argument je zde podobný výše uvedenému. Co když musí úředník zůstat přes službu v blízkosti základnové stanice nebo vysílače, kde jsou překročeny i vysoké směrnice NRPB nebo směrnice Mezinárodní komise? Tyto směrnice, jak je uvedeno v příloze, jsou 1, mnohem vyšší než to, co doporučuje zbytek světa.

Strana Oddíl (18,76dodatek 33); "zdá se, že nebyla provedena žádná měření expozice uvnitř nebo vně vozidel s externě namontovanými anténami". Moje jednoduchá otázka zní, zda policisté používají něco, co by mohlo být potenciálně

nebezpečné nástroje, proč nebyla provedena žádná měření k posouzení jejich rizika? Tomu se mi nechce věřit.

Strana 26, oddíl 111 a 112 (příloha 34). Zde NRPB souhlasí s tím, že fenomén nesmrtících zbraní existuje, protože uvádí, že frekvencí 8 vln za sekundu do mozku lze zvířata uspat nebo je stimulovat vyššími frekvencemi. Podle mého názoru toto jednoduché prohlášení NRPB ověřuje, že program nesmrtících zbraní je opodstatněný.

Strana 29, oddíl 128 (příloha 35); "VŽDYŤ JSTE OMEZENI, CO SE TÝČE ZÁRUKY, KTEROU MŮŽETE POSKYTNOUT. ZEJMÉNA NEVYLUČUJÍ MOŽNOST, ŽE RF ZÁŘENÍ Z MOBILNÍCH TELEFONŮ S SEBOU MŮŽE NĚST RIZIKO RAKOVINY, KTERÉ SE PROJEVÍ MNOHO LET PO PRVNÍM VYSTAVENÍ NEBO KTERÉ SOUVISÍ S INTENZIVNÍM VYSTAVENÍM PO MNOHO LET. NEVYLOUČUJÍ ANI NEBEZPEČÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z RF ZÁŘENÍ MODULOVANÉHO SPECIÁLNĚ V RÁMCI Hz16". Zde se NRPB nevylučuje, že za několik let může u policistů vzniknout riziko rakoviny. Riziko by mohlo hrozit také kvůli jedinečnému pulzování TETRA v mozku policistů.

Strana 29, oddíl 129; "k posouzení spolehlivosti pozitivních nálezů a určení rozsahu a významu případných účinků je zapotřebí dalšího výzkumu s využitím moderních technik molekulární a buněčné biologie". Z vědeckého hlediska mi NRPB říká, že je třeba provést výzkum, aby se zjistilo, jaké účinky bude mít TETRA na policisty.

Strana 30, oddíl 133 (příloha 36); "NEVYLOUČUJÍ MOŽNOST RIZIKA RAKOVINY, KTERÉ SE OBJEVÍ PO MNOHA LETECH EXPOZICE, ANI NEBEZPEČÍ VZNIKU VELKOOBJEMOVÉHO ZÁŘENÍ." MODULOVANÉ SPECIÁLNĚ PŘI 16 Hz". To naznačuje, že při používání TETRA není vyloučena možnost vzniku rakoviny a poškození mozku. Analogicky mi to připadá jako situace, kdy bych mohl jít ke svému praktickému lékaři a požádat ho o nějaké tablety a on by mi mohl říct, můžete je brát, ale může existovat riziko rakoviny za několik let, nevím, nebo riziko poškození mozku.

Strana 31, oddíl 135 (příloha 37); "Poradní skupina navrhuje řadu doporučení pro další výzkum". Můj postřeh zní: Proč nebyl tento výzkum proveden před zavedením systému? Zbytečně se tím ohrožuje zdraví policistů.

"Návrhy na experimentální výzkum možných biologických účinků specifických signálů TETRA modulovaných na frekvenci přibližně 16 Hz". Opět navrhuji, že toto mělo být provedeno dříve, než bylo použito na policisty.

"Je třeba provést další studie o účincích amplitudové modulace nebo pulzování na neuronální aktivitu a na signalizaci uvnitř nervových buněk a mezi nimi... Mohla by se zkoumat pravděpodobnost epileptických záchvatů...". Pokud NRPB navrhuje.

nyní se ptám, proč nebyl tento výzkum proveden předtím, než policisté zahájili zkoušky s TETRA?

- Strana 31, oddíl 135 - bod 5; "MĚLY BY BÝT PROVEDENY STUDIE LIDSKÝCH VOLIČŮ, KTERÉ BY MĚŘILY ZMĚNY KOGNITIVNÍHO VÝKONU VYPLÝVAJÍCÍ Z PŮSOBENÍ NA RUČNÍ SÍŤ TETRA. MĚLY BY ZAHRNOVAT ZKOUMÁNÍ VLIVU RŮZNÝCH PARAMETRŮ, JAKO JE DÉLKA TRVÁNÍ HOVORŮ, ROZSAH EXPOZICE A TAKÉ CHARAKTERISTIKY SIGNÁLU".
- Strana 31, oddíl 135 - bod 6; "OČEKÁVÁ SE, že systém TETRA bude široce využíván pro potřeby pracovníků v pohotovostních službách. JEDNÁ SE O RELATIVNĚ STABILNÍ PRACOVNÍ SÍLU S DEFINOVANÝMI VZORY PRÁCE. BYLO BY VHODNÉ PROVÉST STUDIE, KTERÉ BY PROZKOUMALY PRACOVNÍ POSTUPY A PODMÍNKY VYSTAVENÍ RF ZÁŘENÍ ZE SYSTÉMŮ TETRA. MĚLY BY SE VÉST ZÁZNAMY O POUŽÍVÁNÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT CENNÉ PRO PŘÍPADNÉ BUDOUCÍ EPIDEMIOLOGICKÉ STUDIE." To zjevně znamená, že policisté, ačkoli podle mých znalostí nejsou dobrovolníky, jsou jako pravidelná a stabilní pracovní síla naprosto ideální pro vědeckou studii o dlouhodobých účincích elektromagnetického záření z TETRA. NRPB použije všechny tyto údaje jako epidemiologickou studii, jak je zaznamenáno v jejich vlastním dokumentu.
- Strana 31, oddíl 135 - oddíl 8; "V SOUČASNÉ DOBĚ JSOU K DISPOZICI POUZE OMEZENÉ INFORMACE O EXPOZICI Z RUČNÍCH PORTABILŮ TETRA. JE TŘEBA DÁLE PRACOVAT NA POSKYTNUTÍ VÍCE INFORMACÍ O EXPOZICÍCH Z RUČNÍCH PŘENOSNÝCH ZAŘÍZENÍ A Z JAKÝCHKOLI JINÝCH VYSÍLACÍCH ZAŘÍZENÍ NASAZENÝCH K POUŽITÍ". Moje jednoduchá poznámka k tomuto tvrzení zní: Proč? Proč jsou v současné době k dispozici pouze omezené informace o expozicích, pokud je systém v provozu? Musí existovat riziko pro policisty z neznámých expozic.

ZÁVĚR

Pokud si uděláte kompletní přehled celého dokumentu, zjistíte, že je v něm mnoho informací, které by mohly naznačovat, že dlouhodobé vystavení mikrovlnnému záření na nízké úrovni je škodlivé. Věda je však vždy o argumentech. Považuji za velmi nebezpečné, když vědec trvá na tom, že má pravdu. Vědci, kteří trvali na tom, že mají pravdu (někdy i veřejně), a později se ukázalo, že se mýlili, jsou vědci týkající se thalidomidu, azbestu, BSE, kouření, ovčího dipu, syndromu války v Zálivu, geneticky modifikovaných potravin, vitamínu B6, abychom zmínili jen některé. Předpokládejme tedy, že se mýlím, a předpokládejme, že každý vědec, kterého jsem v této zprávě citoval, což může zahrnovat kumulativně tisíce let práce,

se také mýlí, jen kvůli argumentům. Můj argument zůstává nezměněn a můj argument zní.

jednoduché. Jediné, co navrhuji, je, aby dámy a pánové z policejního sboru měli možnost přečíst si obě strany této vědecké debaty se všemi dostupnými publikacemi a aby se mohli rozhodnout, zda chtějí systém TETRA používat, či nikoli. Pokud se každý policista rozhodne, že se mu systém TETRA líbí natolik, že si ho chce vzít s sebou domů do postele, nemám s tím problém. Žádám jen, aby policisté měli možnost volby tam, kde by mohlo být v budoucnu ohroženo jejich dlouhodobé zdraví.

DOPORUČENÍ

- Chtěl bych, aby policejní sbor mohla na jeho žádost zastupovat zcela nezávislá skupina vědců, která by nebyla spojena s komunikačním průmyslem ani s NRPB.
- Pokud se TETRA rozšíří, měla by být pro úředníky zajištěna dlouhodobá pojistná smlouva s plnou odpovědností za případná budoucí dlouhodobá rizika.
- aby byly policistům zpřístupněny všechny hlavní dokumenty týkající se bezpečnosti TETRA a aby bylo uvedeno, jak byly údaje vypočteny, tj. jaký průměr byl použit, kteří zcela nezávislí vědci dokumenty přezkoumali, připomínky těchto vědců a případně relativní odbornost vědce, který experimenty provedl a článek napsal.

Doporučuji to, protože když jsem se ucházel o místo učitele pokročilé úrovně fyziky na vysoké škole, všechny mé tituly jsou osobně kontrolovány, a když jedeme se studenty vysoké školy na tábor, naše osvědčení o vedení hor, osvědčení o záchraně života a aktualizace těchto osvědčení jsou kontrolovány rodiči. A s tím naprosto souhlasím. Domnívám se, že pokud rozhodujete o bezpečnosti nebo zdraví osob, měla by být vaše kvalifikace, vzdělání, zkušenosti k dispozici ke kontrole. Také vše, co napíšete, by měly kontrolovat zcela nezávislé osoby a jejich připomínky by měly být k dispozici.

- Mé konečné doporučení na základě všech informací, které mám k dispozici, je, aby byl systém TETRA zastaven, dokud nebude proveden další výzkum bezpečnosti. Tento výzkum by měl být zpřístupněn dámám a pánům policistům, a to až poté, co budou spokojeni s bezpečností systému, pokud bude zaveden. Jinými slovy, navrhuji, aby policie měla konečné slovo v tom, zda bude systém TETRA u jejich sboru zaveden, či nikoli. Domnívám se, že dámy a pánové z policejního sboru by měli mít důvěru v inteligenci, kterou mají, aby mohli rozhodovat o své vlastní bezpečnosti. Dále by každý vědecký dokument, který je jim určen k přečtení, měl být opatřen úplnými vysvětlivkami, aby mohli pochopit všechny složité vědecké termíny.

Poznámka: Před přednáškami pro Policejní federaci a psaním této zprávy jsem jí předložil ke kontrole svůj úplný životopis.

OTÁZKY

- Proč se při všech zde napsaných výzkumech, které ukazují nebezpečí elektrických, magnetických a pulzních mikrovlnných elektromagnetických polí, stále držíme směšného bezpečnostního limitu, který měří pouze teplo?
- Mohou být policistům poskytnuty další informace o programu naší vlády na výrobu nesmrtících zbraní, které se týkají pulzů do mozku o frekvenci kolem 17,6 Hz, nebo uložené informace z jiných výzkumných prací?
- Lze překontrolovat signály z vysílače k důstojníkovi, protože v příručce jsou uvedeny jako kontinuální vlny, zatímco při nezávislém měření se ukázalo, že jsou pulzní? To je důležité, protože pulzní záření je pravděpodobně agresivnější než kontinuální.

Poznámka: následující otázky vyplývají z dokumentu NRPB o TETRA, svazek 12, číslo v příloze 2, 2001, na zadní straně tohoto dokumentu.

- Oddíl 21 - Kolik záření a jakého typu je vyzařováno z pouzdra?
- Oddíl 24 - Jaká ochranná opatření zaručují, že jsou sluchátka naprosto nepropustná, a jak často se v drsném světě policistů kontroluje, zda sluchátka nepropouštějí? Kdo to bude provádět a jaký typ přístroje se bude používat?
- Oddíl 25 - Jaké experimenty byly provedeny, aby se změřilo, jak jsou policisté uvnitř vozidla izolováni od vysílacího zařízení?
- Bod 28 - Pokud má být policejní vůz použit jako přenosový vysílač, jaká měření byla provedena, aby byla zajištěna izolace policistů od elektromagnetických vln?
- Oddíl 37 - Proč se používá pulzní frekvence 17,6 Hz, když je známo, že narušuje mozkový beta rytmus, a Stewartův výbor před ní varoval?
- Oddíl 39/40 - Pokud se TETRA rozšíří do všech záchranných služeb, záložních důstojníků, dopravních dozorců, bezpečnostních důstojníků, jaký se očekává výstup ze sluchátek a hlavních vysílačů? Vysílače obecně zvyšují svůj výkon, aby zvládly další volání. Bude tomu tak i v případě TETRA?
- Oddíl 61 - Byl konzultován neurochirurg, aby se vyjádřil k účinku průniku TETRA hluboko do hlavy?

- Oddíl 63 - Proč existuje jen velmi málo informací o SAR produkovaném ručními přenosnými zařízeními TETRA, proč nebylo provedeno žádné numerické modelování? Může být provedeno dříve, než se TETRA začne používat na národní úrovni?
- Oddíl 63 - Mohou být všechny informace týkající se experimentů s měřením záření v hlavě (Gabriel 2000) poskytnuty Policejní federaci ke kontrole spolu s nezávislým odborným posouzením vědců, kteří nejsou vůbec spojeni s NRPB nebo komunikačním průmyslem?
- Oddíl 65 - Pokud by hodnoty SAR mohly být až čtyřikrát vyšší než hodnoty uvedené v tabulce 6, jaké posouzení rizik bylo provedeno u policistů, kteří dostávají záření se SAR vyšším než 8 W/kg? Mohou být tyto informace poskytnuty Policejní federaci?
- Oddíl 66 - Jaký výzkum byl proveden v souvislosti s očekávanou hlavní expozicí v úrovni pasu a známými úmrtími policistů na rakovinu páteře v důsledku nošení vysílačů na opasku? Mohl by být tento výzkum poskytnut Policejní federaci?
- Oddíl 66 - Byl kontaktován odborník na ušní, nosní a krční nemoci, aby se vyjádřil k záření z kabelu, které se přenáší do krčních žláz? Pokud ne, bylo by to možné?
- Odstavec 67 - Jelikož se nelze spolehnout na to, že vozidla budou stínit policisty, lze doporučit další zlepšení izolace policistů, poté provést vědecké studie k ověření této izolace a poskytnout všechny údaje Policejní federaci?
- Oddíl 68 - Pokud by mohly být překročeny mezinárodní směrnice, jaké bylo provedeno posouzení rizik pro policisty a kolemjdoucí, kteří mohou používat kardiostimulátory, inzulínové pumpy, mít v těle kovové destičky nebo trpět epilepsií? Mohlo by být toto posouzení rizik poskytnuto Policejní federaci?

Podobně je tomu u oddílu 69, který se týká vysílačů základnových stanic, které rovněž překračují pokyny.

- Oddíl 76 - Proč nebyla provedena žádná měření expozic uvnitř nebo vně vozidel? Mohly by být provedeny a údaje poskytnuty Policejní federaci spolu s tím, jak se vypočítávají průměry?
- Oddíl 128 - Vzhledem k tomu, že není vyloučeno, že TETRA s sebou nese riziko rakoviny, které se projeví až po mnoha letech od prvního ozáření, nebo že může existovat nebezpečí z pulzů v okolí Hz16, bylo by dobré umožnit dámám a pánům policistům vyjádřit se k rozhodovacím procesům, které se mohou týkat jejich dlouhodobého zdraví? Měly by tyto dlouhodobé

zveřejnit zdravotní rizika pro policejní sbor, aby se podobně jako příslušníci ozbrojených sil mohli dobrovolně vystavit možnému nebezpečí?

- Odstavec 129 - Je třeba provést další výzkum, neměl by být proveden dříve, než se TETRA stane celostátní, a mohou být jeho výsledky poskytnuty Policejní federaci ke kontrole?
- Oddíl 133 - Opět je komentována možnost rizika vzniku rakoviny po mnoha letech expozice a nebezpečí pulzního záření o frekvenci 16 Hz. Opakuji svou připomínku, že toto posouzení rizik by mělo být k dispozici po plné konzultaci s dotčenými úředníky, kteří budou systémem používat, a že by měli mít konečné rozhodnutí o svých budoucích zdravotních rizicích. Je to možné?
- Oddíl Sekce 135,2- Byl kontaktován neurochirurg, aby posoudil riziko pulzování a jeho vliv na signalizační mechanismy mezi nervovými buňkami? Mohla by být tato zpráva poskytnuta Policejní federaci?
- Oddíl 135, bod 5 - Neměla by být studie TETRA na lidských dobrovolnících provedena dříve, než se její používání rozšíří?
- Oddíl 135, bod 6 - Vzhledem k tomu, že se doporučuje provést epidemiologickou studii o používání systému TETRA a jeho účincích na "relativně stabilní pracovní sílu s definovaným pracovním režimem", neměli by být policisté požádáni o souhlas, pokud se hodlají účastnit dlouhodobé lékařské studie, která může vést k řadě mozkových nádorů, nádorů páteře, rakoviny očí, srdečních poruch a mnoha dalších onemocnění?
- Oddíl Sekce 135,8- Proč policisté používají TETRA, když "v současné době jsou k dispozici pouze omezené informace o expozicích z ručních přenosných zařízení TETRA a je třeba dále pracovat na poskytnutí více informací o expozicích z ručních přenosných zařízení a z jakýchkoli jiných vysílacích zařízení"?

PRÁVNÍ DŮSLEDKY

Ačkoli mám k dispozici právní dokumenty, nemám znalosti ani sebevědomí, abych se pokusil vysvětlit právní slova. Doporučil bych právníkovi federace, aby se obrátil na pana Alana Meyera, který je podle mého názoru přední odborník v této zemi na elektromagnetické záležitosti a všechny jejich důsledky. Rád bych dodal, že v jeho firmě nemám žádné podíly ani nedostávám "protislužby", ve skutečnosti jsem se s tímto pánem nikdy nesešel. Pan Meyer bude schopen poradit v oblasti vládních povinností, lidských práv, občanských práv a evropského práva. Pana Meyera můžete kontaktovat na adrese:

Halsey Meyer Higgins Solicitors

56 Buckingham Gate

Westminster

Londýn

SW1E 6AE

Tel0207828: 8772

Fax0207828: 8774

(Komentář Mast Sanity: Nyní můžeme doporučit řadu dalších zkušených advokátů, kteří od vydání této zprávy získali rozsáhlé zkušenosti s případy mobilních telefonů a Tetra. Prosím, zavolejte na linku pomoci 0161 0999959).

Vyhledal a napsal B Trower, září 2001

ODKAZY

- 1.
2. Elektromagnetické nebezpečí a terapie 2000, Číslo 10, svazků & 34
3. Důkazy o genotoxicitě elektromagnetického záření: Důsledky pro epidemiologii rakoviny a kardiologické, neurologické a reprodukční účinky. Dr. Neil Cherry, červen 2000
4. Elektromagnetické nebezpečí a terapie 2000, Číslo 10, svazků & 34
5. Extrémně nízké frekvence a živá hmota - nová biofyzika Dr. Gilles Picard. Živá hmota a elektronická zařízení
6. Potenciální nepříznivé zdravotní dopady mobilní telefonie Memorandum, Dr. Hyland, únor 2000
7. Představují základnové stanice mobilní telefonie potenciální zdravotní riziko? A review of the present scientific literature, Roger Coghill MA (Cantab.) C. Biol. M. Biol. MA (Environ. Mgt.), srpen 1998

8. Nové lékařské důkazy o elektromagnetických polích a zdraví jsou alarmující:
D A Eklund, BSc MBCHB MFPHM, Dr.
9. Elektromagnetické nebezpečí a terapie 1999, Číslo 10, svazků & 12
10. Účinky
chronické mikrovlnné ozařování myší, S Prausnitz & C Suskind, 1962
11. Odkaz na vědce
rakovina očí kvůli mobilním telefonům, Sunday Times, 14. den 2001
12. Elektromagnetické
Nebezpečí & terapie Objemová 2001, čísla 11, do 24
13. DHHS (NIOSH)
Publikace č. 80-107, prosinec 1979
14. Porozumění
Zemní proudy: Dahlberg, konzultant, The Electromagnetics Research
Foundation, Moorhead, MN 56560/2118.
15. Elektromagnetické
Stimulace Brutonovy tyrozinkinázy vyvolaná polem, Journal of Biological
Chemistry, Volume 273, Number 20, 2 February 1998.
Stimulation of Src Family Protein-tyrosine Kinases as a Proximal and
Mandatory Step for SYK Kinase-dependent Phospholipase $\text{C}\alpha 2$ Activation in
Lymphoma B Cells Exposed to Low Energy Electromagnetic Fields, Journal of
Biological Chemistry, Volume Number 273, February 7, 1998
16. Nexus: Vojenský
Použití zbraní pro ovládání mysli, Judy Wall, svazek 5, číslo 6, listopad
1998
Encyklopedie ovládání mysli, Adventures Unlimited Press, 1997
Secret & Suppressed, Jim Keith, Feral Press, 1993
Planeta Země: (Women's Press) Mind Control & the UK (Remote Viewing),
Tim Rifat, ISBN 0712679081
Neurofyziologické účinky RF a MW záření, Ross Adey, Bulletin of the New
York Academy of Medicine, číslo svazku 55, prosinec 1979
The Influences of Impressed Electrical Fields at EEG Frequencies on Brain
and Behaviour, Burch & Altshuler, Plenum Press, 1975

Účinky modulovaných velmi vysokofrekvenčních polí na specifické mozkové rytmy u koček, Brain Research, svazek 58, 1973 (také svazek 23, 1967) na nízkofrekvenční re-mozek (Hippocampus)

Nesmrtelnost: John B. Alexander, tučňák Pentagonu, autor: Armen Victorian, Lobster, červen 1993

17. Čtvrtý kanál
Zprávy, Obavy z bezpečnosti rádiového systému, únor 5Julian2001, Rush
18. Velký problém
Zpravodaj pro životní prostředí Gibby Zobel, Nové riziko úmrtí delfínů a velryb, strana 5, 12. března 2001.
19. Výňatky z
Dokumenty Obranné zpravodajské služby USA z let 1972 až 1983, Donald Stevens, listopad 2000.
20. Fyziologické a environmentální účinky neionizujícího elektromagnetického záření, Dr. G. J. Hyland, February 2001
21. Možnost NRPB
Zdravotní dopady pozemního rádiového vysílání (TETRA), ročník 12, číslo 2, 2001

Erratum Stránka Hyland13 a Coghill (zaslali důkazy IEGMP, ale nebyli skutečnými členy: JVM 28/9/2001)

-

-

PŘÍLOHY (k dispozici na vyžádání, poštovné se hradí předem)